

Územní plán Návsí

- změna č. 2



Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění

Odpovědný řešitel:

Ing. Pavla Žídková, Polní 293, 747 62 Mokré Lazce - držitelka autorizace
dle zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění, č.j.: 33369/ENV/16

Březen 2018

Obsah:

Seznam použitých zkratek	4
Úvod.....	5
1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.....	6
1.1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace.....	6
1.2 Vztah územního plánu k jiným koncepcím.....	9
1.2.1 Soulad s Politikou územního rozvoje ČR	9
1.2.2 Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou Moravskoslezským krajem	11
1.2.3 Soulad s dalšími koncepčními rozvojovými materiály	12
2 Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni	13
3 Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla územně plánovací dokumentace uplatněna	17
3.1 Základní charakteristika zájmového území.....	17
3.1.1 Základní charakteristika území obce.....	17
3.1.2 Geologické a geomorfologické poměry	18
3.1.3 Klimatické a hydrologické poměry	21
3.1.4 Pedologické poměry.....	24
3.1.5 Biogeografické poměry.....	24
3.1.6 Fytogeografická klasifikace a potenciální přirozená vegetace.....	27
3.1.7 Radonový index geologického podloží.....	28
3.1.8 Staré ekologické zátěže.....	29
3.1.9 Archeologická naleziště, historické památky.....	29
3.2 Ochrana přírody a krajiny	30
3.2.1 Velkoplošná zvláště chráněná území	30
3.2.2 Maloplošná zvláště chráněná území.....	32
3.2.3 Území soustavy Natura 2000	33
3.2.4 Památné stromy	36
3.2.5 Územní systém ekologické stability.....	36
3.2.6 Významné krajinné prvky	37
3.2.7 Migrační propustnost krajiny	37
3.3 Krajinný ráz.....	38
3.4 Předpokládaný vývoj území bez realizace územně plánovací dokumentace	40
4 Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být provedením koncepce významně zasaženy.....	41
5 Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a lokality Natura 2000.....	44
6 Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územního plánu na životní prostředí.....	45
6.1 Souhrnné zhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí z hlediska kumulativních a synergických vlivů, včetně zhodnocení dlouhodobých, střednědobých, krátkodobých, trvalých, přechodných, kladných a záporných, včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi hodnocení.....	45
6.1.1 Vyhodnocení vlivů realizace jednotlivých ploch.....	46
6.1.2 Vyhodnocení vlivů koncepce jako celku	59
a) Vlivy na půdu.....	59
b) Dopravní zátěž území.....	60
c) Hluková a imisní zátěž, veřejné zdraví	60

d)	Zvýšení produkce odpadů a odpadních vod, zvýšení rizika havárií	60
e)	Změny odtokových poměrů	60
f)	Vlivy na čerpání vod	60
g)	Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického.....	61
h)	Vlivy na ovzduší	61
i)	Vliv na krajinný ráz, na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, zvláště chráněná území, ÚSES a ekosystémy	61
j)	Závěr	62
7	Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení	63
8	Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.....	63
9	Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitární úrovni do politiky územního rozvoje a jejich zohlednění při výběru řešení. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.....	65
10	Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí.....	70
11	Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí	71
12	Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.....	72
	Seznam použitých podkladů	74

Seznam použitých zkratk

BPEJ	– bonitovaná půdně ekologická jednotka
CO	– oxid uhelnatý
ČHMÚ	– Český hydrometeorologický ústav
č.h.p.	– číslo hydrologického pořadí
ČIŽP	– Česká inspekce životního prostředí
ČOV	– čistírna odpadních vod
ČSN	– česká státní norma
EVL	– evropsky významná lokalita
HPJ	– hlavní půdní jednotka
CHKO	– chráněná krajinná oblast
CHOPAV	– chráněná oblast přirozené akumulace vod
KES	– koeficient ekologické stability
KÚ	– krajský úřad
k. ú.	– katastrální území
LBC	– lokální biocentrum
LBK	– lokální biokoridor
MěÚ	– městský úřad
MZCHÚ	– maloplošné zvláště chráněné území
MZe ČR	– Ministerstvo zemědělství České republiky
MŽP ČR	– Ministerstvo životního prostředí České republiky
NO _x	– oxidy dusíku
NPP	– národní přírodní památka
KHS	– krajská hygienická stanice
OP	– ochranné pásmo
p. č.	– parcelní číslo
PO	– ptačí oblast
ř. km.	– říční kilometr
TTP	– trvalé travní porosty
SO ₂	– oxid siřičitý
TZL	– tuhé znečišťující látky
PM ₁₀	– tuhé znečišťující látky velikosti do 10 μm
PM _{2,5}	– tuhé znečišťující látky velikosti do 2,5 μm
ÚPD	– územně plánovací dokumentace
ÚSES	– územní systém ekologické stability
VN	– vysoké napětí
VVN	– velmi vysoké napětí
ZCHÚ	– zvláště chráněné území
ZPF	– zemědělský půdní fond
ZÚR MSK	– Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje

Úvod

Posuzovaný ÚP Návší – změna č. 2 (dále jen Z2ÚP) - textová + grafická část - byla zpracována Ing. arch. Palackým a kol. v březnu 2018. Pořizovatelem ÚP je Obecní úřad Návší.

Předkládané Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí je zpracováno na základě ustanovení č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, s rámcovým obsahem dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění.

Nutnost posouzení ve smyslu výše citovaného zákona a jeho rozsah vychází ze stanoviska KÚ Moravskoslezského kraje č.j. MSK 86529/2017 z 28.7.2017. Důvodem je obsah ploch s přípustností umístování čerpacích stanic PHM nebo staveb pro obchod, dopravní i technické infrastruktury, které mohou být potenciálně předmětem projektové EIA.

Významný vliv na lokality soustavy Natura 2000 byl vyloučen stanoviskem AOPK - SCHKO Beskydy i KÚ MSK.

Při zpracování posouzení byla respektována také stanoviska dalších dotčených orgánů veřejné správy a dalších subjektů ke zveřejněnému Návrhu zadání Změny č. 2 ÚP Návší.

Základními materiály pro zpracování Vyhodnocení jsou textová a grafická část dokumentu „ÚP Návší - změna č. 27“. Využity byly také další koncepční podklady a informace, poskytnuté zpracovatelům Vyhodnocení předkladatelem koncepce a literární a mapové podklady. Podkladem pro zpracování Vyhodnocení byly také terénní pochůzky v březnu 2018.

1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.

1.1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace

Územní plán Návsí - změna č. 2 mění znění Územního plánu Návsí vydaného Zastupitelstvem obce Návsí formou opatření obecné povahy dne 7. 12. 2011 (usnesením č. 9/151) s datem nabytí účinnosti dne 27. 12. 2011, aktualizovaného změnou č. 1 územního plánu Návsí. Ta byla vydaná Zastupitelstvem obce Návsí formou opatření obecné povahy dne 21. 5. 2014 (usnesením č. 23/418) s datem nabytí účinnosti dne 23. 6. 2014.

Zastupitelstvo obce Návsí rozhodlo o pořízení změny č. 2 územního plánu Návsí (dále jen „změna č. 2“) v souladu s ustanovením § 6 odst. 5 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), na svém 13. zasedání konaném dne 8. 3. 2017 usnesením č. 13/314.

Návrh zadání změny č. 2 územního plánu Návsí byl projednán způsobem dle zákona č. 183/2006, v platném znění a schválen Zastupitelstvem obce Návsí na jeho 16. zasedání konaném dne 6. 9. 2017 usnesením č. 16/388.“

Hlavním cílem při zpracování a projednání změny č. 2 je prověření ploch bydlení v obci, zvláště pak zastavitelných ploch a ploch přestavby umožňujících umístění funkcí bydlení; prověření žádostí občanů, obce a dalších subjektů na vymezení nových zastavitelných ploch a na změny v územním plánu; prověření souladu vymezených ploch s aktuálním stavem území a s koncepcí územního plánu.

Obsahem územního plánu je rovněž zpracování cílů a požadavky vyplývajících z nadřazených územně plánovacích koncepcí.

Při zpracování změny č. 2 je respektována Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen A-PUR ČR) z 15. 4. 2015 usnesením vlády č. 276.

Je respektována rozvojová osa OS13 – Ostrava – Třinec – hranice ČR/Slovensko (– Čadca), do které území obce Návsí svou polohou patří.

Při zpracování změny č. 2 jsou v návrhu změny územního plánu zohledněna migračně významná území a dálkové migrační koridory v souladu s prioritou čl. (20a) A-PUR ČR.

Z hlediska požadavků ZÚR MSK obsahuje návrh změna č. 2 ÚP Návsí:

- respektování zařazení obce do oblasti krajinného rázu – krajinné oblasti Slezské Beskydy a krajinné oblasti Jablunkovsko.
- respektování zpřesněné vymezení rozvojové oblasti republikového významu OS13, a s ní související:
 - zpřesnění vymezení ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu a vymezení skladebných částí ÚSES při zohlednění územních vazeb a souvislostí s přilehlým územím Slovenska a Polska,
 - zpřesnění průběhu nadregionálního biokoridoru ÚSES plnicího funkce přechodu pro velké savce v prostoru Jablunkovské brázdy,

- vymezení rozvojových ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury s ohledem na minimalizaci negativních vlivů na přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, zejména CHKO Beskydy a území Slezských Beskyd,
- koordinaci opatření na ochranu území před povodněmi,
- vymezení dostatečného rozsahu ploch veřejných prostranství a veřejné zeleně.

V rámci Z2ÚP jsou navrhovány:

- nové plochy pro bydlení vymezené současně s plochami a koridory odpovídající veřejné infrastruktury ve vazbě na zastavěná území sídel,
- plochy pro nové ekonomické aktivity v rámci vymezené osy navržené ve vazbě na sídla s významným rozvojovým potenciálem (Třinec, Bystřice, Jablunkov), s existující nebo plánovanou vazbou na nadřazenou síť dopravní infrastruktury, s preferencí lokalit dříve zastavěných nebo nevyužívaných území (brownfields) a v prolukách stávající zástavby, situovaných mimo stanovená záplavová území.

V Z2ÚP jsou podporovány zejména:

- rozvoj cestovního ruchu a rekreace s návazností na Slezské Beskydy,
- umístování nových sportovních a rekreačních zařízení se zohledňováním pohledové exponovanosti lokalit a dalších podmínek ochrany přírodních a kulturních hodnot krajiny,
- rozvoj integrované hromadné dopravy ve vazbě na pěší dopravu a cyklodopravu,
- rozvoj turistických pěších a cyklistických tras zejména nadregionálního a mezinárodního významu,
- zamezení rozšiřování stávajících a vzniku nových lokalit určených pro stavby k rodinné rekreaci,
- stabilizace a postupné zlepšování stavu složek životního prostředí (Třinecko),
- ochrana krajinného rázu a významných krajinných horizontů přiléhajících částí Moravskoslezských a Slezských Beskyd.

V Z2ÚP jsou respektovány a upřesněny plochy a koridory nadmístního významu převzaté ze ZÚR MSK:

- D40 - I/11 Hrádek – průtah čtyřpruhové směrově dělené silnice I. třídy, druhý ½ profil
- D 41 - I/11 Hrádek – Jablunkov, obchvat Jablunkova (přeložka + obchvat), čtyřpruhová směrově dělená silnice I. třídy včetně MÚK, ½ profil realizován
- D165 - trať č. 320, Bohumín - Mosty u Jablunkova – státní hranice, modernizace III. železničního koridoru
- E8 - Nošovice – Mosty u Jablunkova – Varín (SR), souběžné vedení se stávající trasou 400 kV
- Greenways - evropský turistický koridor; Krakow – Wien, boční trasa I; Bukovec – Kamenité
- cyklistická magistrála Jablunkov – Třinec – Český Těšín – Chotěbuz
- Regionální biocentrum č. 138 – RBC Hradecká Olše
- Regionální biocentrum č. 197 – RBC Plenisko
- Regionální biokoridor č. 568 – RK 1604
- Regionální biokoridor č. 573 – RK

Z ÚAP ORP Jablunkov, aktualizace 2016, byly v Z2ÚP řešeny problémy vyplývající ze střetu zástavby obce s ochranným vedením VN, z nedostatku parkovacích míst, s vedením

průtahu silnice I/11 zástavbou obce a s tím související hlukovou a emisní zátěží, s chybějícím odkanalizováním některých částí obce, střetu zástavby s aktivním sesuvným územím, s migračními trasami a koexistencí zástavby a půd I. a II. třídy ochrany omezujících rozvoj obce.

Účelem Z2ÚP je mimo jiné:

- prověřit stávající zastavitelné plochy a nově navrhované zastavitelné plochy s ohledem na respektování principů udržitelného rozvoje, ale také s důrazem na zachování, či zlepšení kvality stávajícího a budoucího života obyvatel,
- prověřit možnosti rozvoje území obce zejména s ohledem na ochranu kulturních a historických hodnot, ochranu přírody a krajiny, rázu obytného území,
- prokázat potřebu vymezení nových zastavitelných ploch,
- nevytvářet nové pohledové bariéry,
- respektovat vazby správního území obce Návší na nadřazenou komunikační síť, na nadřazené soustavy sítí technické infrastruktury a ÚSES,
- při návrhu ploch a koridorů respektovat zákonné limity v území, včetně minimalizace zásahů do lesních porostů a půd I. a II. třídy ochrany,
- zvyšovat retenční schopnosti území,
- plochy pro bydlení vymežit tak, aby nedošlo k dotčení chráněných prostor hlukem a emisemi z dopravy a podnikatelských ploch,
- prověřit vymezení zastavitelných ploch ve vazbě na aktualizaci vymezení sesuvných území,
- prověřit požadavky dotýkající se území CHKO Beskydy zejména z hlediska možného střetu se zájmy ochrany přírody a krajiny, ochrany krajinného rázu a zajištění migrační prostupnosti krajiny,
- prověřit požadavky na návrh nových ploch pro bydlení zejména z hlediska možného narušení krajinného rázu,
- prověřit koridor pro umístění veřejně prospěšné stavby rozšíření silnice I/11 na čtyřpruhovou směrově dělenou silnici včetně podmínky využití ploch v tomto koridoru.
- prověřit a zpřesnit vymezení ploch dopravní infrastruktury drážní, včetně převedení plochy přestavby P5 (DZ) do ploch stabilizovaných (v souvislosti s dokončením stavby),
- respektovat zvláště chránění území – přírodní památku Filipka a přírodní památku Rohovec,
- respektovat a zachovat vysokou migrační prostupnost krajiny,
- respektovat charakter krajiny a tradiční způsob zástavby, zejména formy rozptýlené zástavby mimo centrální části obce a formy pasekářských staveb a samot, dbát na přírodní a prostorovou rozmanitost, ekologickou stabilitu a šetrné využívání krajiny.

V rámci Z2ÚP jsou navrhovány plochy s funkčním využitím:

OH – plocha pro rozšíření hřbitova

SV – plochy smíšené obytné venkovské

SV1 – smíšená obytná – venkovská – v území CHKO

VZ – plochy výroby a skladování – zemědělské výroby

VD – plochy výroby a skladování – drobné a řemeslné výroby

D1 – koridor D1 vymezený pro šířkovou úpravu silnice I/11 – stavbu D40 a D41

D2 – koridor pro modernizaci III. železničního koridoru – stavba D165

Změna č. 2 územního plánu Návsí vymezuje celkem 5,82 ha nových zastavitelných ploch, z toho 4,97 ha plocha smíšených obytných – venkovských (SV), resp. venkovských – v území CHKO (SV1) – celkem 22 zastavitelných ploch SV / SV1, jednu zastavitelnou plochu o výměře 0,85 ha vymezuje pro výrobu a skladování – zemědělskou výrobu.

Změna č. 2 převádí zastavitelné plochy a plochy přestaveb s využitím smíšeným obytným – venkovským (SV) / venkovským – v území CHKO (SV1) v celkové výměře 3,80 ha do ploch stabilizovaných z důvodu jejich využití – zastavění (tyto plochy jsou nově vymezené jako plochy stabilizované).

Celková bilance úbytku zastavitelných ploch převedených do zastavitelných ploch dává součet 15,88 ha vymezených ploch, což představuje úbytek 31,4 % ploch SV / SV1. Náhrada tohoto deficitu v rozsahu vymezení 4,97 ha ploch SV / SV1 (9,8 %) představuje celkový úbytek 21,6 % ploch SV / SV1.

1.2 Vztah územního plánu k jiným koncepcím

1.2.1 Soulad s Politikou územního rozvoje ČR

Pro hodnocení širších vztahů obce Návsí je výchozím podkladem vymezení a definice rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí na úrovni jednotlivých regionů, jak je provedeno v Politice územního rozvoje ČR 2008 (PÚR ČR).

Z PÚR ČR 2015 je patrné základní vymezení rozvojových oblastí národního významu. Řešené území je s ohledem na jeho polohu a funkce ve struktuře osídlení zařazeno v PÚR ČR do rozvojové osy OS13 Rozvojová osa Ostrava–Třinec–hranice ČR/Slovensko (–Čadca).

Vymezení: Obce mimo rozvojové oblasti, s výraznou vazbou na významné dopravní cesty, tj. silnici I/11, koridor připravované kapacitní silnice Bohumín–Havířov–Třanovice–Mosty u Jablunkova–hranice ČR/Slovensko a železniční trať č. 320.

Důvody vymezení: Území ovlivněné hustým urbanizovaným osídlením s centry Třinec a Jablunkov, železniční tratí č. 320 v úseku Český Těšín–Mosty u Jablunkova–hranice ČR/Slovensko (III. tranzitní železniční koridor); v úseku Třanovice–Jablunkov–hranice ČR/Slovensko je rozvojovým záměrem kapacitní silnice. Navazuje na rozvojovou osu v zahraničí.

Území dále spadá do SOB2 Specifické oblasti Beskydy.

Vymezení: Území obcí z ORP Frenštát pod Radhoštěm, Frýdek-Místek (jižní okraj), Frýdlant nad Ostravicí, Jablunkov (západní okraj), Rožnov pod Radhoštěm, Třinec (jihozápadní okraj), Vsetín (východní část). Oblast se dotýká na území ORP Frýdek-Místek rozvojové oblasti OB2 Ostrava a na území ORP Jablunkov a Třinec rozvojové osy OS13 Ostrava–Třinec–hranice ČR.

Důvody vymezení:

- a) Potřeba nápravy strukturálního postižení oblasti, kde došlo ke stagnaci pro oblast důležitých ekonomických odvětví.
- b) Potřeba rozvíjet a rovnoměrně využívat s ohledem na udržitelný rozvoj území vysoký rekreační potenciál krajiny přírodně cenné a společensky atraktivní oblasti Beskyd,
- i) které jsou chráněnou krajinnou oblastí. Jedná se o území s vysokou estetickou hodnotou krajiny a osídlení a kulturními a národopisnými tradicemi se silnou vazbou obyvatel na místo (Radhošť).
- c) Potřeba rozvoje drobného a středního podnikání, především v oblasti cestovního ruchu. Potřeba využít k rozvoji potenciál jednoho z hlavních dopravních tahů na Slovensko, procházejícího oblastí.

- d) Potřeba ochrany významného zdroje energetických nerostných surovin (ložiska kvalitního černého uhlí Frenštát, nacházejícího se v přírodně vysoce hodnotném území), jako rezervy pro případné využití budoucími generacemi.

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně sledovat:

- a) ochranu ložiska kvalitního černého uhlí Frenštát jako rezervy pro případné využití budoucími generacemi v souladu s potřebami udržitelného rozvoje území,
- b) rozvoj rekreace,
- c) restrukturalizaci ekonomiky,
- d) zlepšení dopravní dostupnosti zejména příhraničních oblastí,
- e) lepší a udržitelné využívání přírodních podmínek pro rozvoj území (např. rozvoj ekologického zemědělství a dřevozpracujícího průmyslu),
- f) územní podmínky pro zajištění koordinace udržitelného rozvoje turistiky a ochrany biologické a krajinné rozmanitosti Karpat zejména v příhraničních oblastech.

Úkoly pro územní plánování:

V rámci územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí

- a) vytvářet územní podmínky pro umísťování aktivit spojených s restrukturalizací ekonomiky,
- b) vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravní dostupnosti hraničních oblastí se Slovenskem,
- c) vytvářet územní podmínky pro rozvoj systému přeshraničních pěších a cyklistických tras,
- d) vytvářet územní podmínky pro rozvoj rekreace.

Dále koncepce respektuje relevantní obecné republikové priority územního plánování, zejména:

- č. 14 (území CHKO Beskydy je ze své podstaty ve smyslu ustanovení § 25 zákona místem, kde je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, kde je třeba zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice) - *je naplněna nevymezím zastavitelných ploch u vysokého počtu požadavků situovaných do území CHKO a dále mj. respektováním krajinného rázu při vyhodnocení vhodnosti umístění zastavitelných ploch v konkrétním dotčeném území*
- č. 19 (hospodárné využívání zastavěného území s podporou přestaveb revitalizací a sanací území a zajištění ochrany nezastavěného území, zejména zemědělské a lesní půdy a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace jsou ve svém principu i základními cíli ochrany CHKO Beskydy) - *je naplněna ochranou zemědělského a lesního půdního fondu, vymezením zastavitelných ploch v kontextu stávajícího zastavěného území a vyhodnocením vhodnosti požadavků ve vztahu k existujícím zastavitelným plochám*
- č. 20 a č. 20a (priorita plně vystihuje zájmy ochrany přírody a krajiny ve velkoplošném zvláště chráněném území CHKO) - *je naplněna neumisťováním rozvojových záměrů, které by mohly významně ovlivnit charakter krajiny, a respektováním migračních koridorů, dodržováním zásad vysoké propustnosti krajiny a nevymezováním zastavitelných ploch způsobem způsobujícím nežádoucí srůstání sídel či zastavitelných ploch*

- č. 25 (vytváření podmínek pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod je principem uchování a obnovy přirozených funkcí v krajině, která mají být ve zvláště chráněném území preferovány) - je naplněna nevymezováním nových zastavitelných ploch v území s vysokým rizikem přírodních katastrof

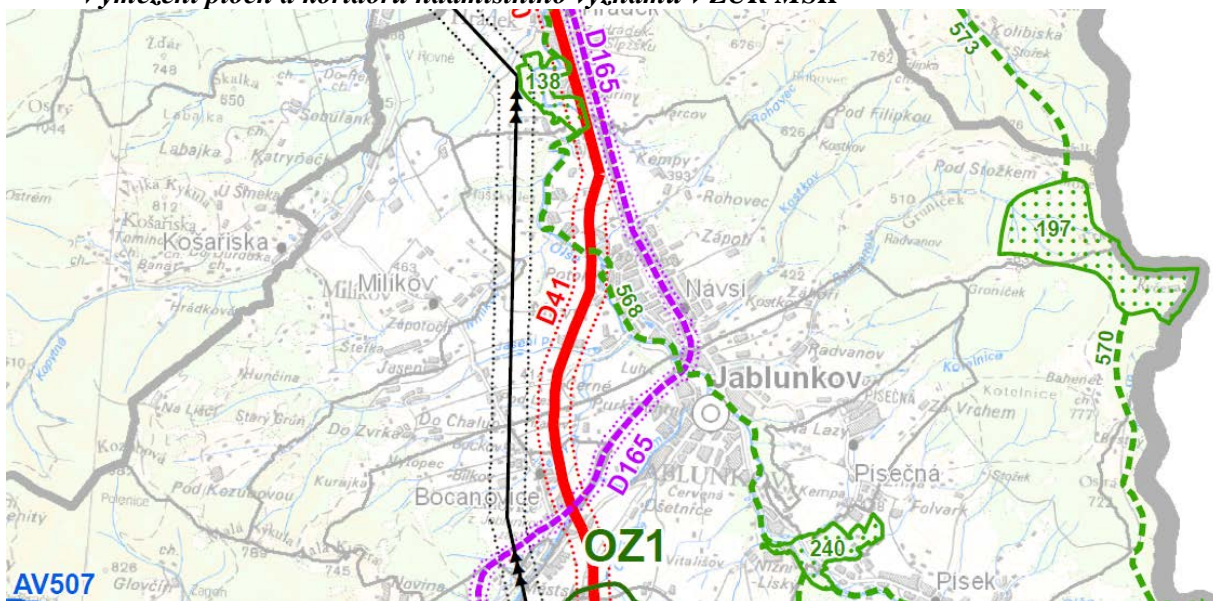
Navrhovaná Z2ÚP respektuje uvedené podmínky a je s PUR ČR v souladu.

1.2.2 Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou Moravskoslezským krajem

Koncepce respektuje obecné zásady a požadavky na územní plánování, zejména:

- respektování statutu obce a jejich udržitelných funkcí, nevymezování nových zastavitelných ploch v plochách se zvýšenou ochranou, na pohledových horizontech, v lokalitách dotčených potencionálními riziky,
- respektování nadregionální a regionální části ÚSES, vymezené v ZÚR Moravskoslezského kraje,
- vymezení prvků vyššího ÚSES v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací,
- respektování nejvýznamnějších přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území Moravskoslezského kraje týkající se území obce Návsi (CHKO Beskydy, významné krajinné prvky, zásady ochrany ZPF a PUPFL, kulturní a historické hodnoty, převážně území 50 m od okraje pozemků určených k plnění funkcí lesa, sesuvná území, záplavová území přípustné rozpětí velikosti nově oddělovaných nebo slučovaných pozemků v zónách CHKO na 1200-5000 m²,
- respektování vymezení nových ploch přednostně v lokalitách dříve zastavěných nebo devastovaných území (brownfields) a v prolukách stávající zástavby a výhradně se zajištěním dopravního napojení na existující nebo plánovanou nadřazenou síť silniční, resp. železniční infrastruktury;
- respektování a zpřesnění koridorů nadmístního významu (viz předchozí kapitola)

Vymezení ploch a koridorů nadmístního významu v ZUR MSK



Úkoly pro územní plánování

- zpřesnit vymezení ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury nadmístního
- významu a vymezení skladebných částí ÚSES při zohlednění územních vazeb a souvislostí s přilehlým územím Slovenska a Polska.
- zpřesnit průběh nadregionálního biokoridoru ÚSES plnicího funkci přechodu pro velké savce v prostoru Jablunkovské brázdy.
- rozvojové plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury vymezovat s ohledem na minimalizaci negativních vlivů na přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, zejména CHKO Beskydy a území Slezských Beskyd.
- koordinovat opatření na ochranu území před povodněmi a vymezit pro tento účel nezbytné plochy.
- v rámci ÚP obcí vymezit v odpovídajícím rozsahu plochy veřejných prostranství a veřejné zeleně.

Výše uvedené požadavky, kritéria, priority a podmínky jsou v Územním plánu respektovány, Z2ÚP je se ZUR MSK v souladu.

1.2.3 Soulad s dalšími koncepčními rozvojovými materiály

Územní plán dále respektuje následující koncepční rozvojové materiály Moravskoslezského kraje:

- **Územně analytické podklady SO ORP Jablunkov – aktualizace 2016;**
- **Akční hlukový plán pro hlavní pozemní komunikace ve vlastnictví Moravskoslezského kraje** - pořídil KÚ MS kraje, zpracovala EKOLA group, spol. s r.o., září 2008;
- **Akční hlukový plán aglomerace Ostrava** - pořídil KÚ MS kraje, zpracovala EKOLA group, spol. s r.o., září 2008;
- **Analýza socioekonomického vývoje Moravskoslezského kraje a odhad potřeby bytů** - podklad pro Územně analytické podklady Moravskoslezského kraje - KÚ MS kraje, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury, zpracovatel RNDr. Milan Poledník, červen 2013;
- **Bílá kniha - seznam investičních staveb na silniční síti II. a III. tříd Moravskoslezského kraje** - schválena usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje;
- **Koncepce rozvoje cyklistické dopravy na území Moravskoslezského kraje** - pořídil KÚ MS kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, schválena usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje;
- **Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje** - pořídil Krajský úřad Moravskoslezského kraje (KÚ MS kraje), odbor dopravy a silničního hospodářství;
- **Koncepce rozvoje zemědělství a venkova Moravskoslezského kraje** - pořídil KÚ MS kraje,
- **Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny Moravskoslezského kraje** - pořídil KÚ MS kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dle § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění), schválena usnesením zastupitelstva kraje č. 5/298/1 dne 23. 6. 2005;
- **Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje** – vydal KÚ MS kraje;
- **Krajský program snižování emisí Moravskoslezského kraje** - pořídil KÚ MS kraje odbor životního prostředí a zemědělství;
- **Plán oblasti povodí Odry**, schválený Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje;
- **Program rozvoje Moravskoslezského kraje na období 2010-2012;**

- **Strategie rozvoje kraje na léta 2009—2016** - schválená usnesením zastupitelstva kraje;
- **Územní studie Cílové charakteristiky krajiny Moravskoslezského kraje** - pořídil KÚ MS kraje, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury;
- **Generel cykloturistiky pro region Severní Moravy a Slezska** - UDIMO, s.r.o. Ostrava;

2 Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni

Hlavní cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni jsou obsaženy ve Státní politice životního prostředí České republiky 2012 - 2020 (SPŽP 2012) a v platných obecně závazných předpisech, a promítají se rovněž do výše uvedených krajských koncepcí:

Ekologická problematika legislativy České republiky a Evropské unie se v relevantních požadavcích v potřebném rozsahu promítá do krajských dokumentů a odráží se v cílech, které jsou v těchto dokumentech uvedeny, proto zde nejsou koncepční materiály mezistátní úrovně uváděny.

Je třeba vzít v úvahu, že územní plán je nástrojem pro vymezování ploch a linií daného zaměření, nikoliv nástrojem pro aplikaci opatření organizačního charakteru. Z tohoto pohledu jsou také vnímány možné aplikace dále uváděných dokumentů.

Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny Moravskoslezského kraje, 2006

Koncepce zejména definuje problémy v oblasti povrchových a podzemních vod, evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, ÚSES, lesů, VKP, přírodních parků, zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a stanovuje nástroje pro její ochranu.

Nástroji pro zajištění potřebné ochrany přírody a krajiny využitelnými v oblasti územního plánování jsou zejména:

- ochrana proti erozi, např. zřizování biopásů kolem vodotečí, zatravnění apod.,
- minimalizace zásahu do lesních porostů a obecně zeleně,
- zajištění ochrany památných stromů a stromořadí,
- zvyšování podílu zeleně v sídlech,
- zvyšování prostupnosti krajiny pomocí stabilizace ÚSES,
- zvyšování diverzifikace krajiny pomocí drobných vodních ploch, mokřadů apod.,
- revitalizace vodotečí, zvyšování protipovodňové ochrany,
- ochrana přírodních stanovišť s významnými druhy rostlin a živočichů aj.

Předložený územní plán danou koncepcí obecně respektuje a není s ní v rozporu, zejména z hlediska zajištění ochrany VKP, stanovení minimálního podílu zeleně v zastavitelných plochách, stabilizace a rozšíření ÚSES, respektování a vymezení ochrany VKP, návrhu ploch pro retenci vody v území.

Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje včetně aktualizace

Opatření jsou převážně organizačního charakteru a nemají přímou vazbu na územní plánování obcí s výjimkou základního požadavku na zajištění předcházení produkce odpadů a její minimalizaci.

Pro oblast odpadového hospodářství je ve vztahu k platné legislativě a ke směrné části Plánu odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje doporučeno:

- povolovat a využívat pouze zařízení, jejichž vybavení a zabezpečení je v souladu s platnými předpisy v ochraně životního prostředí, zejména odpadů, ovzduší a vod, a jejichž výsledným efektem bude maximální možné využití sebraných a vykoupených odpadů na úkor jejich odstranění,
- podle možností zajistit potřebný počet sběrných míst (nebo míst s odložením těchto odpadů do kontejnerů) vytríděného odpadu plastů, papíru a skla v každé z obcí řešeného území,
- zajistit možnost odložení a následného využití biologicky rozložitelných komunálních odpadů (dále jen BRKO) jak z údržby veřejné zeleně a hřbitovů, tak ze sféry domácností tak, aby byl snížen podíl jejich spalování na volném prostranství a množství BRKO předávaných ke skládkování nepřekročil 50% hmotnostních množství BRKO vyprodukovaného v roce 1995,
- podporovat výstavbu zařízení na využití BRKO ve vhodných lokalitách (bioplynové stanice, kompostárny),
- zajištěním pravidelného sběru vytríděných složek komunálního odpadu, kromě skla, kovů a papíru zejména plastů a nápojových kartonů jako dobře využitelného, avšak obtížně rozložitelného odpadu snížit podíl skládkovaných odpadů,
- podporovat zřízení sběrných dvorů pro nebezpečné složky komunálního odpadu, a pokud to není možné, zajistit min. 2x ročně separovaný sběr nebezpečných složek a velkoobjemového komunálního odpadu.

Územní plán z hlediska zajištění zákonného rozsahu sběru odpadů od obyvatelstva a jeho účelného využití nebo odstranění neodporuje požadavkům uvedeného krajského dokumentu.
Celé území obce má zajištěn sběr komunálních odpadů v potřebném rozsahu.

Program snižování emisí Moravskoslezského kraje a Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje včetně aktualizací

Základním cílem těchto Programů je omezování emisí těch znečišťujících látek (či jejich prekurzorů), u kterých bylo zjištěno překračování imisních limitů, a stabilizace emisí těch znečišťujících látek, u kterých k překračování imisních limitů nedochází.

Vedlejšími cíli Programů jsou:

- přispět k omezování emisí "skleníkových plynů", zejména oxidu uhličitého a metanu,
- přispět k šetrnému nakládání s energiemi a přírodními zdroji,
- přispět k omezování vzniku odpadů.

Základní vertikální souvislosti Programu je vazba na Národní program snižování emisí České republiky a na Národní program snižování emisí tuhých znečišťujících látek, oxidu siřičitého a oxidů dusíku ze stávajících zvláště velkých spalovacích zdrojů znečišťování ovzduší. Kromě toho jsou zde uvedeny významné vazby zejména na následující koncepční materiály, připravené na národní úrovni:

- Státní politika životního prostředí ČR
- Státní energetická politika a Státní energetická koncepce
- Národní program hospodárného nakládání s energií a využívání jejích obnovitelných zdrojů
- Národní program ke zmírnění dopadů změny klimatu
- Státní dopravní politika a materiály navazující
- Společný regionální operační program
- Operační program Infrastruktura
- Celková strategie Fondu soudržnosti

Prioritou ochrany ovzduší Moravskoslezského kraje v oblasti omezování emisí znečišťujících látek jsou, s přihlédnutím k doporučeným hodnotám krajských emisních stropů, následující znečišťující látky (skupiny látek):

- Oxidy dusíku
- Poletavý prach
- Těkavé organické látky
- Oxid siřičitý

Prioritou ochrany ovzduší Moravskoslezského kraje v oblasti zlepšování kvality ovzduší jsou, s přihlédnutím k imisním limitům a k oblastem se zhoršenou kvalitou ovzduší, následující znečišťující látky (skupiny látek):

- Suspendované částice (především velikostní frakce PM₁₀)
- Polycyklické aromatické uhlovodíky, vyjádřené jako benzo(a)pyren
- Benzen
- Arsen

a dále např.:

- Podpora výstavby silničních obchvatů a modernizace komunikací
- Podpora zvýšení účinnosti odstraňování prachových částic z povrchu komunikací

Návrh Z2ÚP Návší neobsahuje návrhy záměrů, které by *a priori* významně negativně ovlivnily kvalitu ovzduší.

Z výše uvedeného vyplývá, že návrh Z2ÚP je s Územní energetickou koncepcí v souladu.

Lze konstatovat, že návrh Změny č. 2 ÚP Návší je s relevantními cíli ochrany životního prostředí v souladu.

3 Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla územně plánovací dokumentace uplatněna

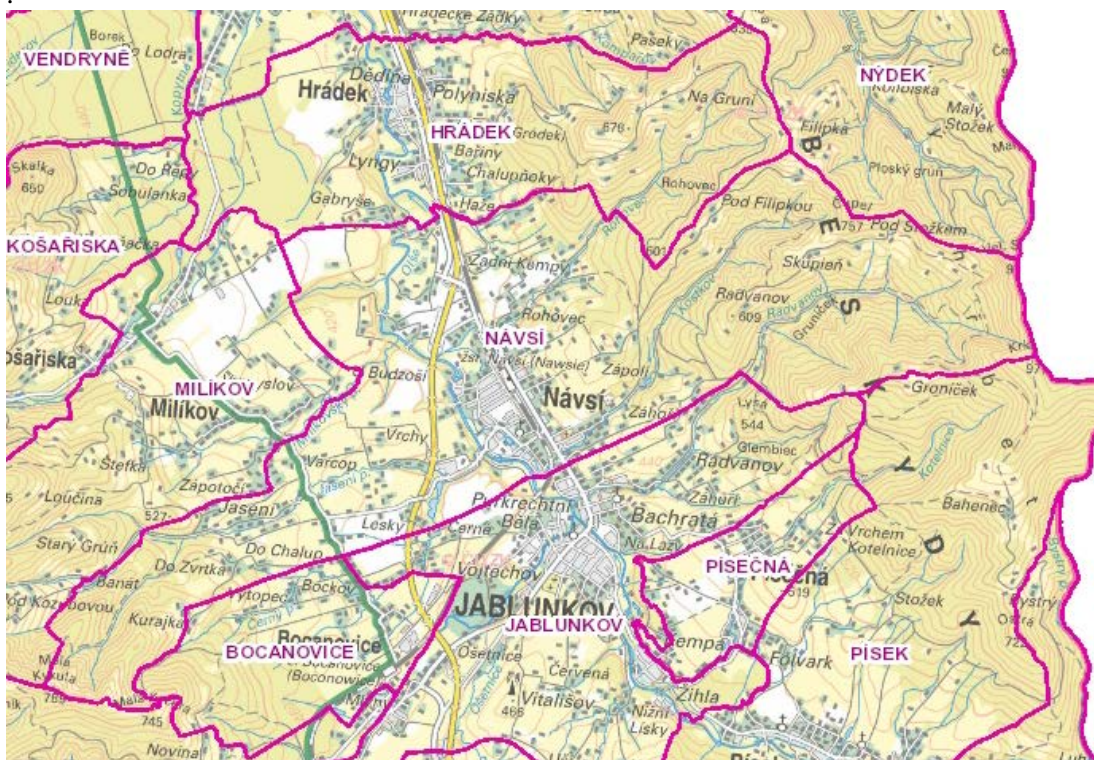
3.1 Základní charakteristika zájmového území

3.1.1 Základní charakteristika území obce

Posuzovanou oblast tvoří správní území obce Návší, s jediným katastrálním územím Návší (656384), celková katastrální výměra 19,63m². Obec, která má 3925 obyvatel, se nachází v okrese Frýdek – Místek v Moravskoslezském kraji.

Průměrná nadmořská výška území činí 386 m n. m.

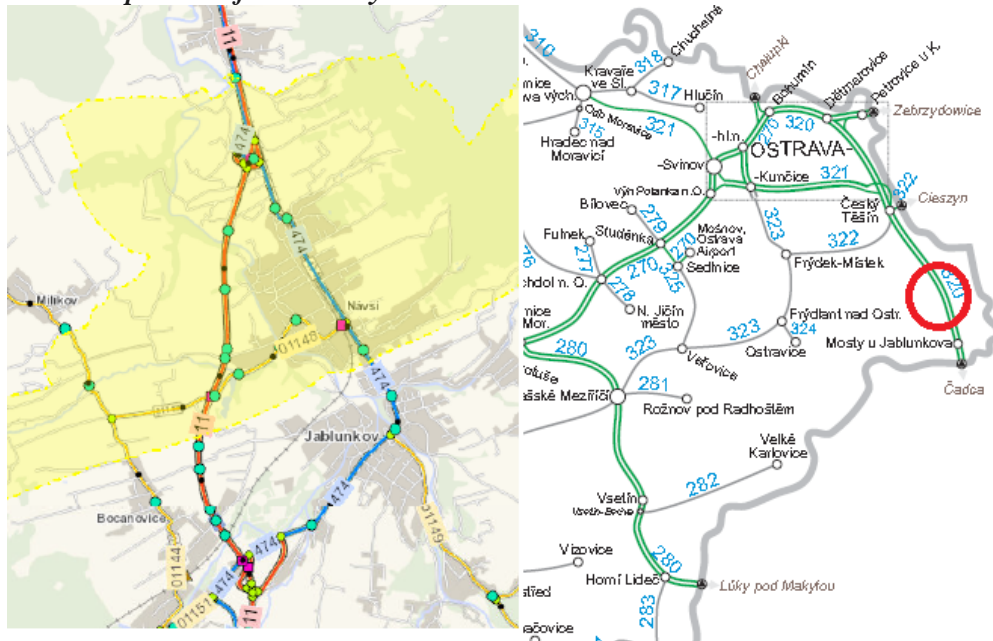
Situační mapa polohy zájmového území obce Návší



Zdroj: textová část www.wikipedia.org, <http://www.cuzk.cz>
mapová část: <https://www.msk.cz>

Obcí prochází silnice I. třídy č. 11 ve směru Trinec – Mosty u Jablunkova - Slovensko. Na ní navazuje silnice II. třídy č. 474, silniční tah přes centrum města. Území protíná železniční koridor 320 směr Žilina.

Zákres dopravní infrastruktury obce



Zdroj: textová část: <https://www.rsd.cz/>; <http://www.ceskedrahy.cz>
mapová část: <https://geoportal.rsd.cz/>; www.mapy.cdr.cz

3.1.2 Geologické a geomorfologické poměry

Celé řešené území z hlediska geomorfologického spadá do:

Soustavy – Vnější Západní Karpaty

Podsoustavy – Západní Beskydy

Celku

- Moravskoslezské Beskydy
- Jablunkovská brázda
- Slezské Beskydy

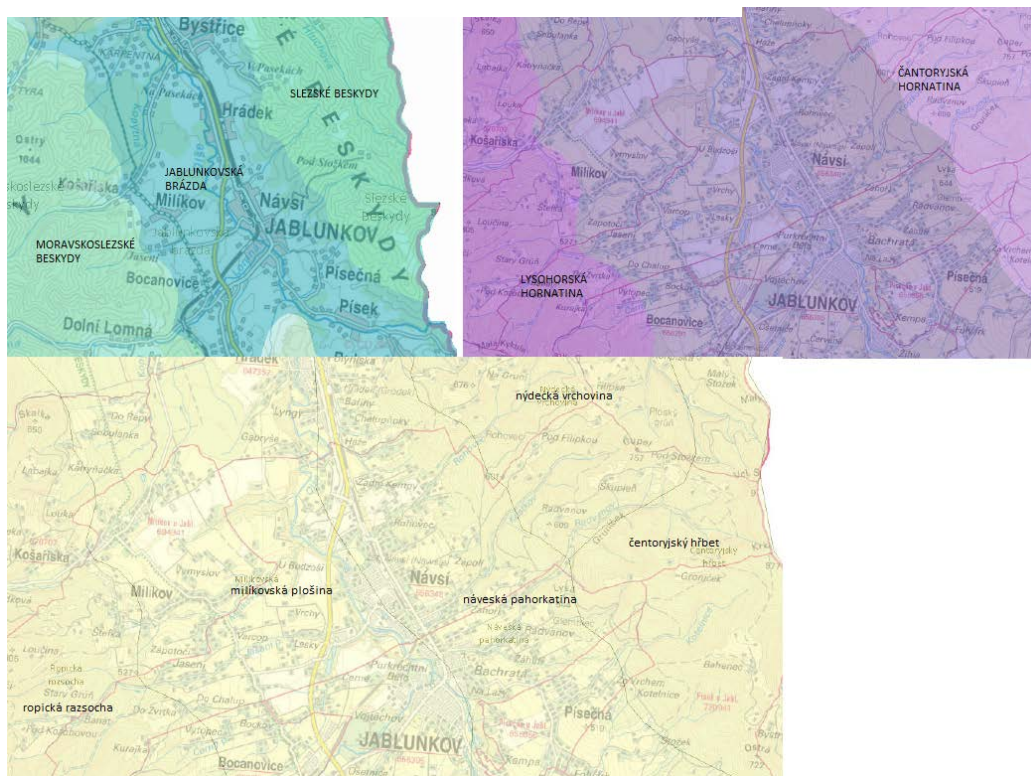
Podcelku

- Lysohorská hornatina
- Čantoryjská hornatina

Okrsku

- Ropická razsocha
- Milíkovská plošina
- Náveská pahorkatina
- Čantoryjský hřbet
- Nýdecká vrchovina

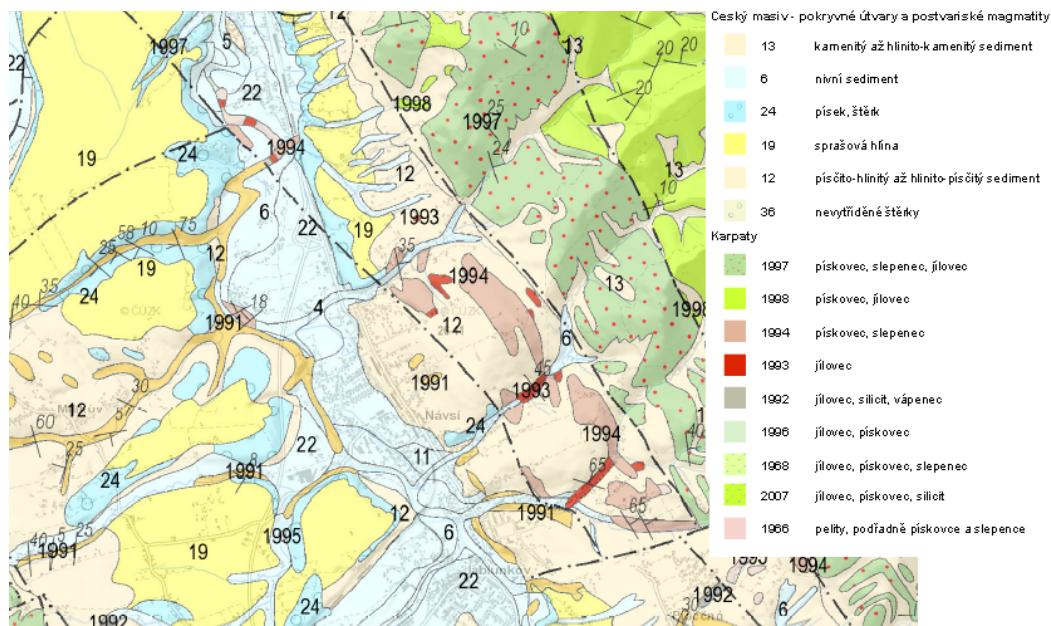
Zákres geomorfologického členění území



Zdroj: textová část: <http://mapy.nature.cz/>
mapová část: <http://geoportal.cuzk.cz>

Geologická stavba je tvořena vnější krosňanskou skupinou příkrovu tzv. slezské jednotky v godulském vývoji. Jedná se o marinní sedimenty zpevněné. Zachycena v souvrstvích ístebňanské, podmenilitové, menilitové a krasněnské. V sedimentačních prostorech vnější **krosněnské skupiny příkrovů** získala sedimentace na začátku paleogénu po orogenních procesech na konci křídý jednotný ráz. V jednotlivých částech, z nichž byly později vyvrásněny dílčí příkrovy, **dominovala pelagická sedimentace jílovitých hornin**. Neformálně je tento sled označován jako **podmenilitové souvrství**. Významnou litostratigrafickou jednotkou flyšového pásma je nadložní **menilitové souvrství**. Název je odvozen od vrstevnatého šedého opálu, který vznikl při diagenetických procesech koncentrací SiO_2 ze schránek rozsivek (diatom). Toto souvrství má široké rozšíření v jednotkách vnější skupiny příkrovů a je proto základem stratigrafického členění. Odpovídá hlubokovodnímu vývoji na spodní části kontinentálního svahu. Ve **svrchním oligocénu až spodním miocénu** vystřídal pelagickou sedimentaci pod vlivem helvetských a sávských fází alpínské orogeneze **flyšová sedimentace - krosněnské souvrství**.

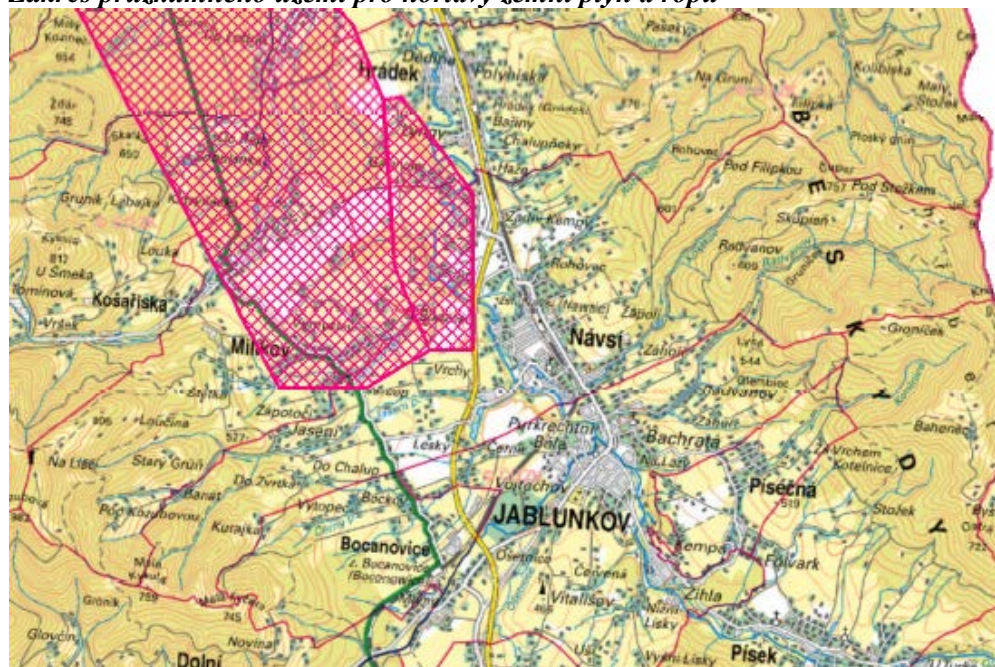
Zákres geologického členění území



Zdroj: textová část: www.geology.cz; <http://geologie.vsb.cz>
mapová část: www.geology.cz

V severozápadní části hraničí zájmová oblast s průzkumným územím – hořlavý zemní plyn, ropa.

Zákres průzkumného území pro hořlavý zemní plyn a ropu

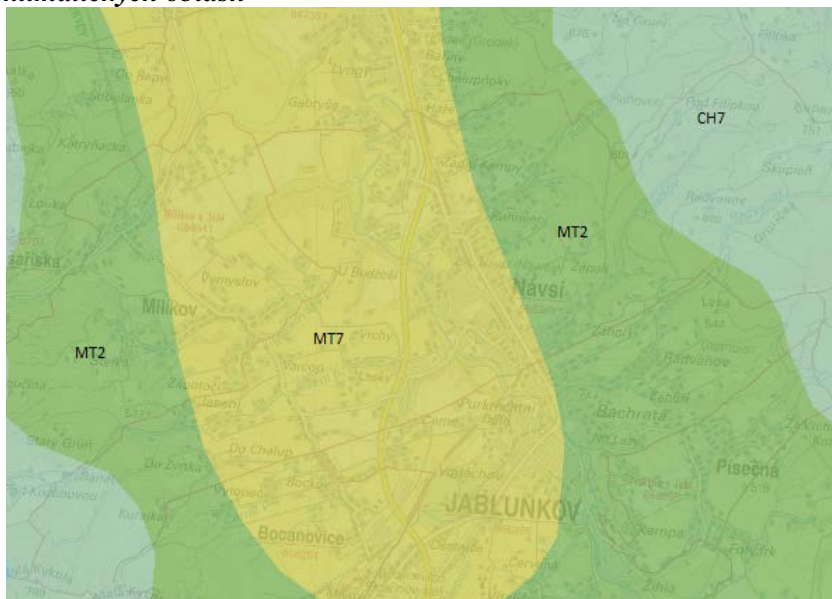


Zdroj: textová část: www.geology.cz
mapová část: www.geology.cz

V řešeném správním území jsou evidovány svahové nestability, a to:

- Registrační sesuvy plošné

Zákres klimatických oblastí

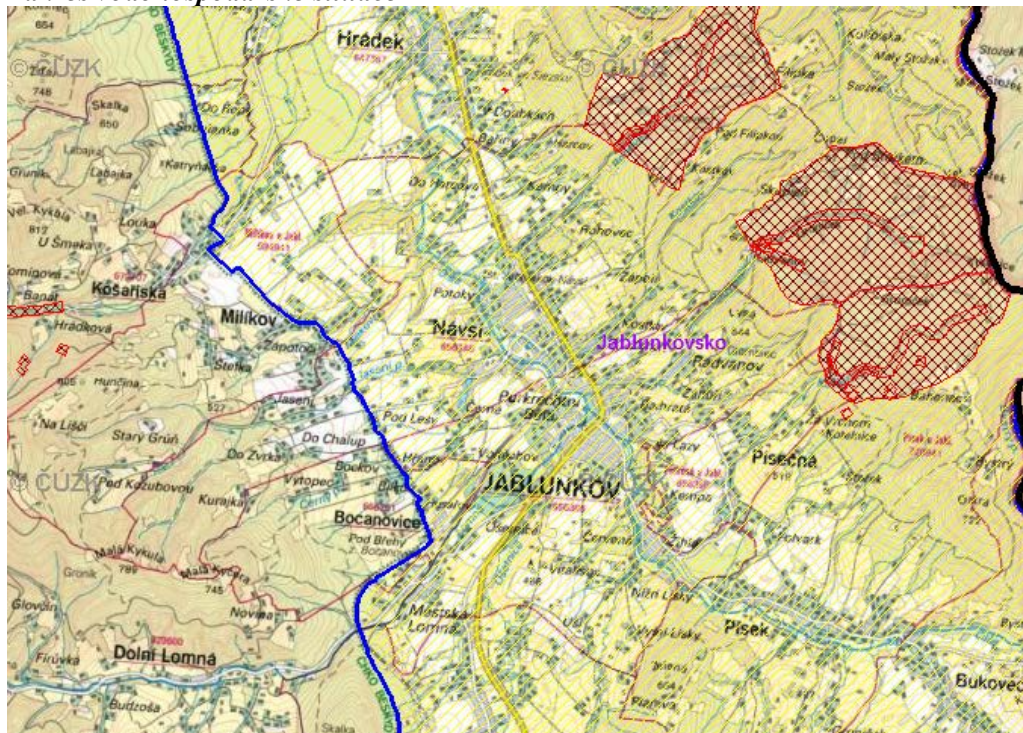


Zdroj: textová část: <http://mapy.nature.cz/>

mapová část: <http://mapy.nature.cz/>

Území obce je odvodňováno vodním tokem Olše s jeho levo- a pravostrannými přítoky. Oblast patří do povodí Odry. Na území je vybudováno několik nevýznamných vodních nádrží. V SV části se nachází ochranné pásmo vodních zdrojů (Hrádek tok Rohovec povrchový zdroj, Návší tok Radvanov povrchový zdroj). Celé území obce spadá do oblasti chráněné pro akumulaci vod (CHOPAV) - Jablunkovsko.

Zákres vodohospodářské situace



Zdroj: textová část: <https://heis.vuv.cz/>; mapová část: <https://heis.vuv.cz/>

CHOPAV Jablunkovsko



Zdroj: Geoportal Cenia

Řeka Olše má stanoveno záplavové území:

Záplavové území Olše



Zdroj: Geoportal Cenia

Hydrogeologie

Podle nové rajonizace (Olmer-Herrmann-Kadlecová-Prchalová et al. 2006) území náleží do hydrogeologického rajónu č. 3211 Flyš v povodí Olše. Dle Plánu oblasti povodí Odry, schváleného Krajským úřadem Moravskoslezského kraje opatřením ze dne 9. 6. 2008, je řešené území řazeno do útvaru podzemních vod č. 32110 Flyš v povodí Olše.

Obec Návší a město Jablunkov mají společné zdroje pitné vody. Jedná se o několik místních jímacích území podzemní i povrchové vody, kterými jsou Kotelnice (na hranici k. ú. Jablunkov a Písečná), Radvanov (na k. ú. Jablunkov), Rohovec (na k. ú. Návší), Kostkov (na k. ú. Návší) a Dolní Lomná.

Zdrojem vody jímacího území Rohovec je povrchová voda potoka Rohovec. Zdroj má vyhlášená PHO. Voda je upravována v úpravně vody. V důsledku lesní činnosti dochází v toku ke zvýšeným zákalům a v zimě k zamrznání.

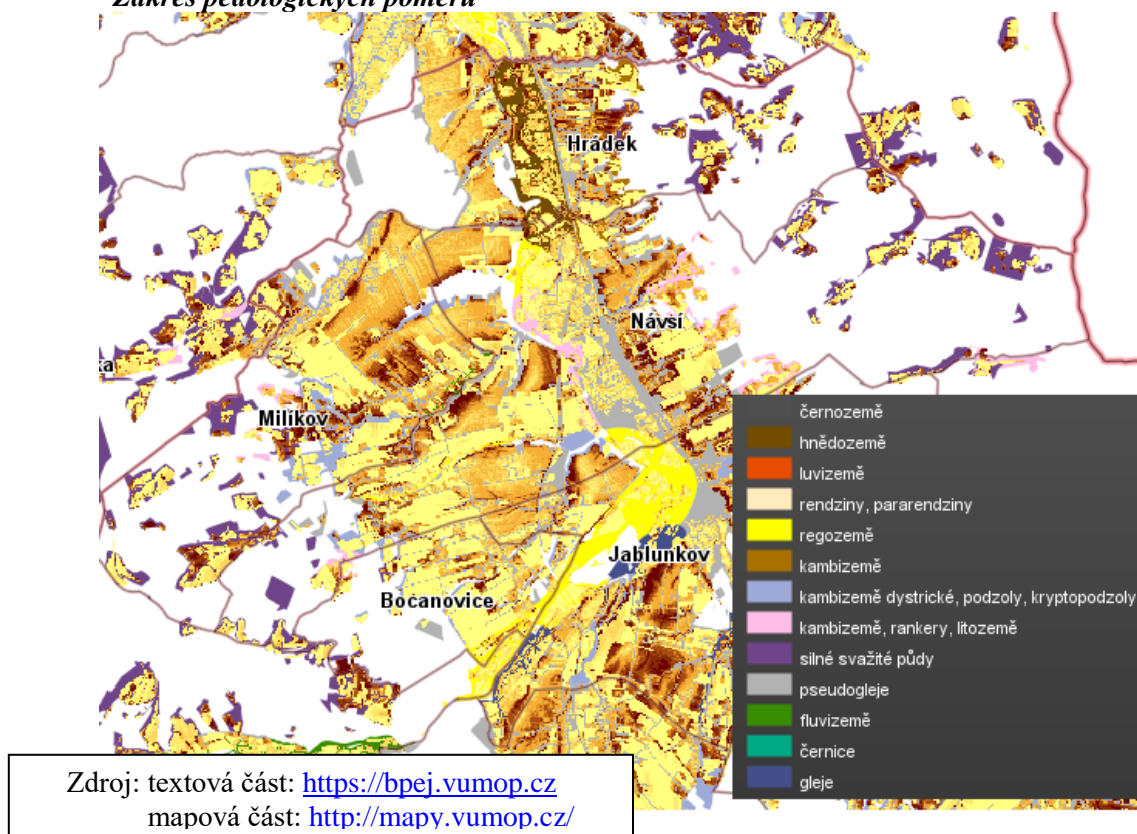
Zdrojem vody jímacího území Kostkov jsou čtyři zářezy, jeden vrt a povrchová voda z toku Kostkov. Zdroj má vyhlášená PHO. Voda je upravována v úpravně vody. V důsledku lesní činnosti a při deštích dochází v toku ke zvýšeným zákalům a v zimě k zamrznání.

Dalšími zdroji vody v k. ú. Návsi jsou vývěry na lesní louce Pod Kozubovou o vydatnosti 2 l/s (zásobují skupinový vodovod Jablunkov), vrty v lokalitě Rohovec – Kempy o vydatnosti 0,5 - 0,9 l/s, pramen v lokalitě Taski o vydatnosti 0,6 - 0,8 l/s.

3.1.4 Pedologické poměry

Ve sledovaném území převládá půdní typ pseudogleje převážně na mírných svazích (48), v okrajových částech poté kambizemě, rankery, litozemě na středních svazích (37), kambizemě dystrické, podzoly, kryptopodzoly na středních svazích (35), hnědozemě převážně na rovině nebo úplné rovině (13), regozemě převážně na mírných svazích (22), kambizemě převážně na mírných svazích (24) a v zažitéjší části území SV – silně svažitě půdy na výrazných svazích (40)

Zákres pedologických poměrů



3.1.5 Biogeografické poměry

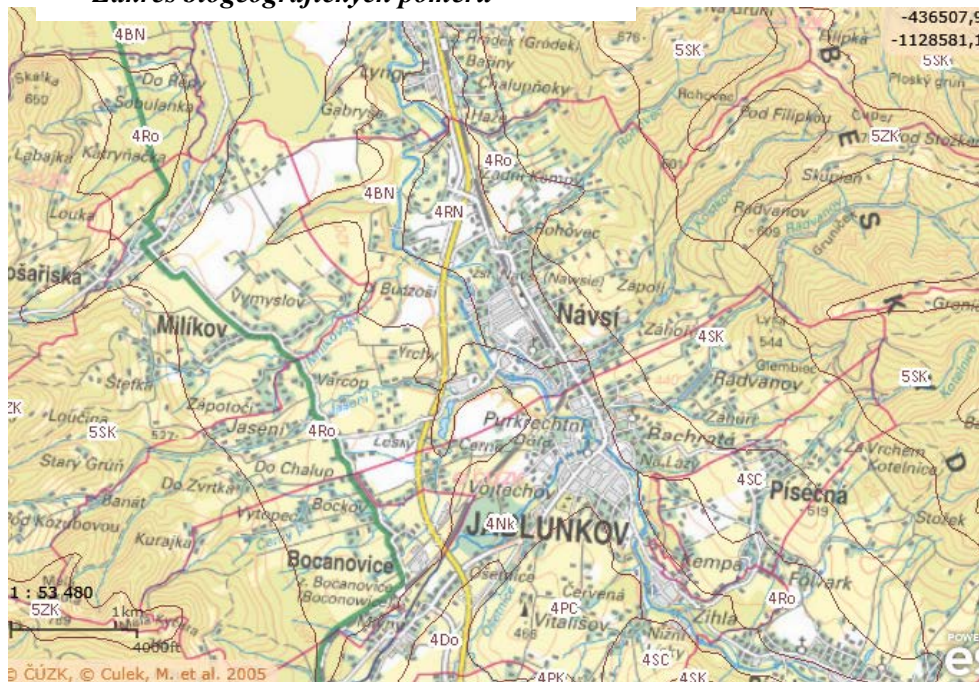
Podle Culka et al, 2013 oblast patří do biogeografické podprovincie – karpatská (3), k bioregionu 3.5 Podbeskydský; zastoupení biochor (Cule et al., 2005):

5SK – Svahy na pískovcovém flyši 5 v.s.

4Ro – Vlhké plošiny na kyselých horninách 4 v.s.

- 4NK – Kamenité nivy 4 v.s.
- 4BN – Exponované plošiny na zahliněných písčích 4 v.s.
- 4RN – Plošiny na zahliněných písčích
- 4SC – Svahy na slinutém flyši 4 v.s.
- 4SK – Svahy na pískovcovém flyši 4 v.s.

Zákres biogeografických poměrů

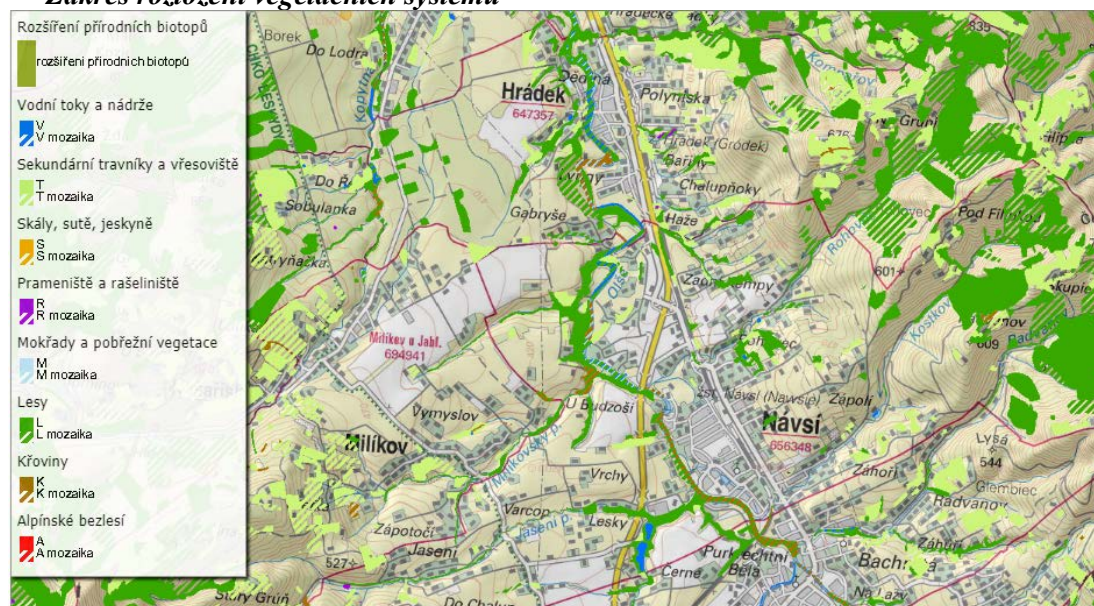


Zdroj: textová část: <http://mapy.nature.cz/>
mapová část: <http://mapy.nature.cz/>

Mozaikovitě rozložení biotopů se projevuje ve dvou dílčích oblastech:

- v okolí vodních toků
 - Vodní toky a nádrže
 - V4 Makrofytní vegetace vodních toků
 - Křoviny
 - K2.2 Vrbové křoviny štěrkových náplavů
 - K3 Vysoké mezofilní a xerofilní křoviny
 - Mokřady a pobřežní vegetace
 - M4.3 Štěrkové náplavy s třtinou pobřežní *Calamagrostis pseudophragmites*
 - Lesy
 - L2.2 Údolní jasanovo – olšové luhy
 - L3.2 Polonské dubohabřiny
- Ve východní kopcovité a hustěji zalesněné části
 - Lesy
 - L5.4 Acidofilní bučiny
 - Křoviny
 - K3 Vysoké mezofilní a xerofilní křoviny
 - Traviny
 - T1.1 Mezofilní ovsíkové louky

Zákres rozložení vegetačních systémů



Zdroj: textová část: <https://www.biolib.cz>, mapová část: <https://geoportal.gov.cz>

Řešené území se nachází ve čtverci zoologického síťového mapování č. 6478b (<http://www.biolib.cz/cz/toolKFME/>).

Biota (obecně pro bioregion podbeskydský 3.5)

Vegetační stupně (Skalický): suprakolinní až submontánní.

Dominantní potencionální jednotkou jsou dubohabrové háje (*Tilio cordatae-Carpinetum*), při úpatí Radhoště, Ondřejníku v Jablunkovské brázdě acidofilní doubravy svazu *Genisto germanicae-Quercion* (*Luzulo albidae-Quercetum*, dnes značně degradované). Do rovinatého prostoru mezi Frýdkem-Místkem a Třincem zasahují z Ostravska dubové bučiny (*Carici-Quercetum*). V lužních lesích podél menších toků zcela převládají střemchové olšiny (*Pruno-Fraxinetum*), ojediněle ptačincové olšiny (*Stellario-Alnetum glutinosae*), v blízkosti úpatí Moravskoslezských Beskyd fragmenty luhů *Arunco sylvestris-Alnetum glutinosae*; v úzkých erozních rýhách a na lesních prameništích optimálně vyvinuté *Carici remotae-Fraxinetum*. Keřovité vrbové lemy svazu *Salicion triandrae* (*Agrostio-Salicetum purpureae*) jsou narušené a ruderalizované, štěrkopískové náplavy podhorských toků provázejí vrbové porosty (*Salicion eleagni*).

Náhradní přirozenou vegetaci tvoří v severovýchodní, více oceánické části prameniště a rašelinné louky svazu *Caricion fuscae*, vlhké louky náležejí svazům *Molinion* i *Calthion*. Na pastvinách je rozšířena vegetace svazu *Cynosurion* a *Violion caninae*.

Flóra je poměrně bohatá, ovlivněná četnými oreofyty z Beskyd. Charakteristickým znakem je výskyt lokálních mezních prvků. Vyskytuje se zde např. hořepník tolitový (*Pneumonanthe asclepiadea*), vranec jedlový (*Huperzia selago*), karpatský migranti árón karpatský (*Arum alpinum*), kyčelnice žláznatá (*Dentaria glandulosa*), zvláště na severovýchodě bioregionu židoviník německý (*Myricaria germanica*). Kromě obecně rozšířených druhů jsou zde zastoupeny i druhy subatlanské, jako bezosetka štetinovitá (*Isolepis setacea*), sítina cibulkatá (*Juncus bulbosus*), štirovník bažinný (*Lotus uliginosus*), i submediteránní, zastoupené např. modravcem chocholatým (*Leopoldia comosa*), hladýšem širolistým (*Laserpitium latifolium*) a voskovkou menší (*Cerinth minor*). K mezním prvkům

(vesměš alpinského nebo karpatského charakteru) náleží bika žlutavá (*Luzula luzulina*), židoviník německý (*Myricaria germanica*), vrba šedá (*Salix eleagnos*), víceméně i kyčelnice žláznatá (*Dentaria glandulosa*) a hvězdnatec čemeřicový (*Hacquetia epipactis*). Exklávní charakter zde má len žlutý (*Linum flavum*) a některé druhy štramberských vápenců, vesměš charakteru perialpidů a dealpidů. Mezi ně je možno počítat dvojštitík měnlivý (*Biscutella varia*), lomikámen latnatý (*Saxifraga paniculata*), kostřavu sivou (*Festuca pallens*), řebříček sličný (*Achillea nobilis*), hlaváč fialový (*Scabiosa columbaria*), čistec přímý (*Stachys recta*), česnek chlumní (*Allium senescens*), v minulosti i devaterníček skalní (*Rhodax rupifragus*), lipnici bádenskou (*Poa badensis* s.l.), rozrazil rakouský (*Veronica austriaca*) a kakost lesklý (*Geranium lucidum*).

Pro bioregion je charakteristická mozaikovitá fauna předkarpatských pahorkatin, blízká Hranickému bioregion (3.4), s větším zastoupením lesního elementu (měkkýši vlahovka karpatská, vřetenatka nadmutá, řasnatka nadmutá). Na suchých stanovištích jsou ochuzená teplomilná společenstva hmyzu a měkkýšů (sarančata, suchomilka panonská aj.), na vápencích u Štramberka se v minulosti vyskytoval i endemický poddruh jasoně červenookého. Tekoucí vody patří do pásma pstruhového, Ostravice a Olše do lipanového pásma.

Významné druhy - Savci: ježek východní (*Erinaceus concolor*), plch lesní (*Dryomys nitedula*), myšice temnopásá (*Apodemus agrarius*). Ptáci: břehule říční (*Riparia riparia*), lejsek malý (*Ficedula parva*). Obojživelníci: mlok skvrnitý (*Salamandra salamandra*), kuňka žlutobřichá (*Bombina variegata*). Měkkýši: vřetenatka nadmutá (*Vestia turgida*), v. hrubá (*V. gulo*), řasnatka nadmutá (*Macrogastra tumida*), vlahovka karpatská (*Monachoides vicina*), skelnatka drnová (*Oxychilus cellarius*), suchomilka panonská (*Candidula soosiana*), trojzubka stepní (*Chondrula tridens*), sudovka skalní (*Orcula dolium*). Hmyz: jasoně červenooký (*Parnassius apollo*).

Zdroj: citace Charakteristika biogeografických podprovincií a bioregion v České republice, <http://user.mendelu.cz>

3.1.6 Fytogeografická klasifikace a potenciální přirozená vegetace

Z fytogeografického hlediska území náleží do oblasti oreophyticum (západní výběžek) a mesophyticum ve zbývající převládající části, fytogeografické okresky 99 a Karp. O. – západní část a 84a a 84 b.

Potenciální přirozená vegetace na většině území je rozložena mozaikovitě:

- 19 Bučina s kyčelníci žláznatou (*Dentaria glandulosa* – *Fagetum*)

Porosty jsou většinou tvořeny jen stromovým a bylinným patrem. Ve stromovém patru se vyskytují zpravidla jen 2 – 3 druhy. Převládá buk (*Fagus sylvatica*), přimíšen bývá klen (*Acer pseudoplatanus*) a jedle (*Abies alba*). Smrk (*Picea abies*) přistupuje jako přirozená složka stromového patra jen ve vyšších polohách. V bylinném patru jsou nejpočetnější a s vyšší stálostí zastoupeny druhy *Fagetalia*.

- 24 Bíková bučina (Luzulo – *Fagetum*)

Bíková bučina se vyznačuje jednoduchou vertikální strukturou – je tvořena většinou jen stromovým a bylinným patrem. Keřové patro vzniká jen zmlazením buku. Stromové patro bývá často tvořeno pouze bukem (*Fagus sylvatica*).

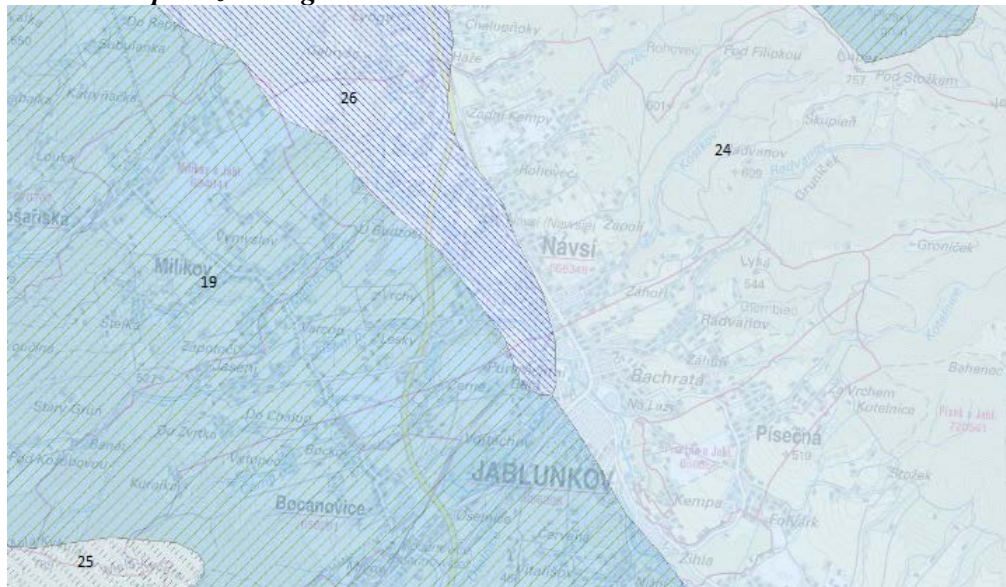
- 26 Podmíáčená dubová bučina (*Carici brizoidis* – *Quercetum*) s ostřicí třeslicovitou (*Carex brizoides*).

Třípatrové porosty tvoří dub letní (*Quercus robur*), ve vlhčích polohách olše lepkavá (*Alnus glutinosa*), v sušších buk (*Fagus sylvatica*). V keřovém patru převládají ostružiníky a časté jsou bezy.

- 25 Smrková bučina (*Calamagrostio villosae* – Fagetum).

Je pravidelně tvořena stromovým, bylinným a mechovým patrem. Z listnáčů hraje nejvýznamnější roli buk (*Fagus sylvatica*), z jehličnanů smrk (*Picea abies*)

Potenciální přirozená vegetace



Zdroj: textová část Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky, textová část, Z. Neuhauslová a kol. Academia 2001, mapová část: <http://mapy.nature.cz/>

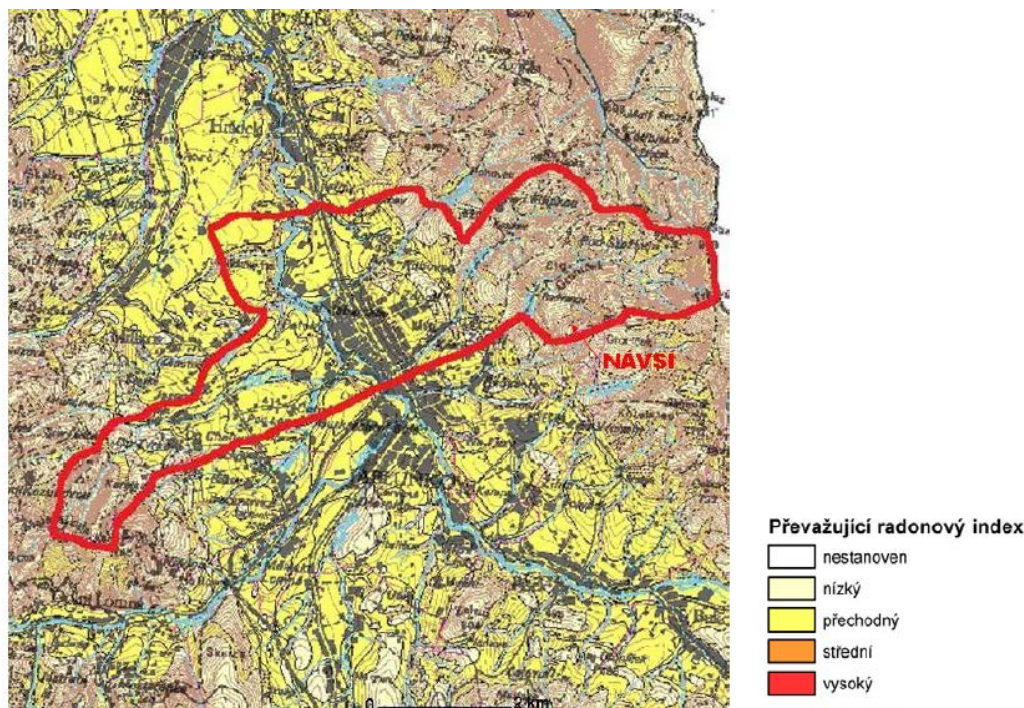
3.1.7 Radonový index geologického podloží

Zvýšené koncentrace radonu v podloží mohou následně ovlivnit i koncentrace radonu ve stavebních materiálech přírodního původu a ve vodě, dodávané do objektů z podzemních zdrojů. Radon z podloží proto nejvíce ovlivňuje výslednou koncentraci radonu v objektech.

Hlavním cílem mapování radonového rizika z geologického podloží je vymezení území, v nichž lze předpokládat vyšší frekvenci výskytu objektů s ekvivalentní objemovou aktivitou radonu převyšující směrnou hodnotu 200 Bq.m^{-3} . Posouzení efektivity vyhledávání lze provést srovnáním předpokládané kategorie radonového rizika z podloží a odpovídajícího počtu objektů nad 200 Bq.m^{-3} .

Radonový index geologického podloží určuje míru pravděpodobnosti, s jakou je možno očekávat úroveň objemové aktivity radonu v dané geologické jednotce.

V posuzovaném území je převažující radonový index nízký – 1, typ horniny nezpevněné sedimenty Q nebo zpevněné sedimenty Kr.



Zdroj: textová část: www.geology.cz

3.1.8 Staré ekologické zátěže

Dle mapového portálu SEKM info není v posuzované oblasti evidovaná stará ekologická zátěž.

Zdroj: <http://info.sekm.cz/hledat/lokality>

3.1.9 Archeologická naleziště, historické památky

V území obce je evidováno pět nemovitých kulturních památek památkového fondu ČR (dle MonumNet na stránkách Národního památkového ústavu):

- **kostel evangelický** (číslo rejstříku 39358/8-2343) - památkou od 3.5.1958
- **výšinné opevněné sídliště - hradiště Zámčisko, archeologické stopy** (číslo rejstříku 27815/8-663) – památkou od 3.5.1958
- **venkovská usedlost, č.p. 34** (číslo rejstříku 41819/8-664) - památkou od 3.5.1958
- **rodinný dům č.p. 47** (číslo rejstříku 12084/8-3206) - památkou od 16.4.1992
- **venkovská usedlost, č.p. 148** (číslo rejstříku 22218/8-665) - památkou od 16.4.1992

Podle mapového serveru AMČR Archeologická mapa české republiky se v posuzované lokalitě nachází 3 jednotky PIAN (Prostorová identifikace archeologických nalezišť).

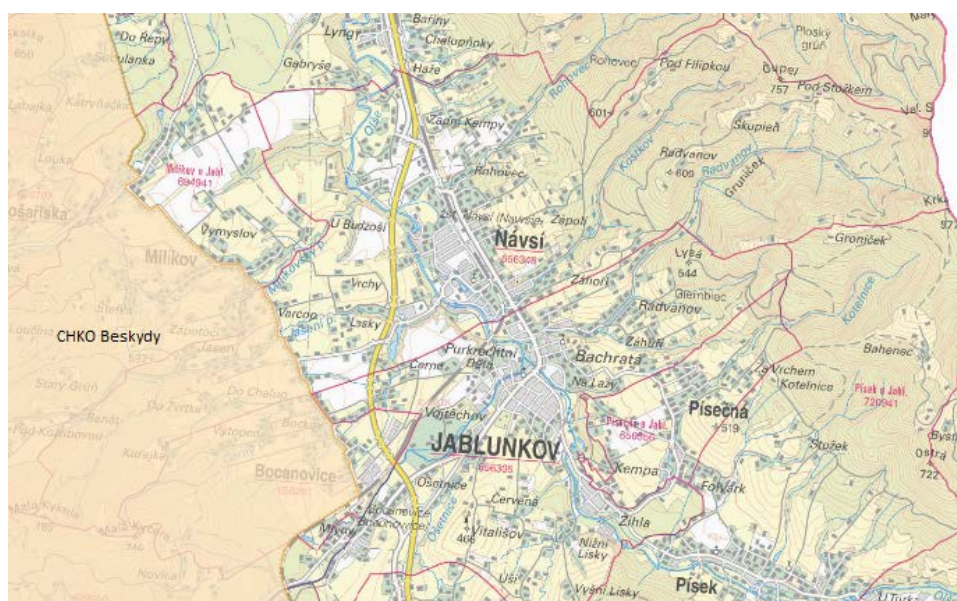


Zdroj: textová část: <http://monumnet.npu.cz>; Archeologická mapa ČR, mapová část: Archeologická mapa ČR

3.2 Ochrana přírody a krajiny

3.2.1 Velkoplošná zvláště chráněná území

Do západní části území zasahuje velkoplošné zvláště chráněné území - CHKO Beskydy.



Zdroj: <http://mapy.nature.cz/>

Západní část správního území obce Návší spadá do chráněné krajinné oblasti Beskydy a současně i do ptačí oblasti (CZ0811022 Beskydy) a EVL Beskydy a je chráněnou oblastí přirozené akumulace vod.

Dle zonace odstupňované ochrany CHKO Beskydy je území CHKO rozděleno do 4 zón s rozdílnými předpoklady využití. Řešené území bylo zařazeno do druhé, třetí a čtvrté zóny.

1. zóna

Praktické vymezení

Přírodě blízké nebo člověkem málo pozměněné ekosystémy s ucelenou mírou samořídících funkcí a ekologickou stabilitou, udržované v žádoucím stavu vhodným managementem nebo ponechané v přirozeném vývoji. Jedná se zejména o zvláště chráněná území a jejich návrhy, nadregionální biocentra či jejich části a nejhodnotnější regionální biocentra.

Způsoby využívání

Omezení lidských zásahů na minimum, řízený management, účelové obhospodařování, vše směřující k obnově samořídících funkcí.

Vyloučení nových staveb, skládek, těžby nerostů, minimální zásahy do vodního režimu, usměrnění nejšetrnějšího rekreačního nepobytového využití.

2. zóna

Praktické vymezení:

Zejména málo pozměněné lesní porosty, ucelené extenzivní polopřirozené louky a pastviny, regionální biocentra, vodní plochy s vysokou druhovou rozmanitostí, území svažité, členitá, údolní uzávěry, území s výskytem zvláště chráněných druhů organismů. Rozptýlená zástavba s dochovanými prvky původní architektury a okolní krajina s malovýrobní strukturou.

Způsoby využívání:

V lesích uplatnění maloplošného podrostního způsobu hospodaření, maximální využití přirozené obnovy. Tradičně obhospodařované travní porosty s cílem udržení druhového bohatství, uchování vodního režimu se snahou o renaturalizaci toků, zachování vhodné struktury porostů či solitérů dřevin mimo les. Omezení intenzifikačních faktorů hospodaření.

Udržet plošné zastoupení kultur a charakter vhodně začleněných staveb jako významného prvku dotvářejícího krajinný ráz, nerozvíjet další urbanizaci, umísťování nových staveb omezit pouze na nezbytné stavby vázané na zemědělské hospodaření, dbát na jejich architektonické ztvárnění.

3. zóna

Praktické vymezení:

Člověkem pozměněné ekosystémy běžně hospodářsky využívané, hospodářské lesní monokultury, rozčleněné zemědělské pozemky intenzivní louky a pastviny s rozptýlenou zelení a zástavbou, menší obce nebo jejich části bez rozvojových tendencí, rekreační aktivity.

Spojuje území v CHKO v ucelený celek s charakteristickým rázem.

Způsoby využívání:

Běžné obhospodařování lesů s minimalizací podílu nepůvodních dřevin, běžné obhospodařování luk a pastvin se snahou o zavádění ekologického hospodaření, dbát na zvyšování rozmanitosti ekosystémů. Údržba a obnova zástavby při vhodném objemovém a architektonickém řešení shluků staveb i jednotlivých staveb. Umísťování nových staveb sesouladit s územními plány tak, aby nedocházelo k urbanizaci krajinného prostředí, důsledně chránit a dotvářet ráz krajiny.

4. zóna

Charakteristika a praktické vymezení:

Člověkem silně pozměněné ekosystémy, souvisle zastavěná území, intenzivně obhospodařované velké celky zemědělských pozemků ap.

Způsoby využívání:

Hospodaření v lesích a na zemědělských pozemcích bez zvláštních omezení. V obcích a na pozemcích určených pro jejich rozvoj umisťovat architektonicky kvalitní stavby neohrožující prostředí. Území začlenit do programů obnovy vesnice, realizovat obnovu minimálního lokálního systému ekologické stability.

3.2.2 Maloplošná zvláště chráněná území

Ve správním území, resp. v hraničních částech se nacházejí maloplošná zvláště chráněná území (MZCHÚ).

PR Filipka - Velmi bohatá lokalita jalovce obecného. Přírodní památka Filipka se rozkládá na jihozápadní straně vrcholku Filipka (761 m n. m.), jež se zvedá severovýchodně nad obcí Návší. Tato lokalita byla vyhlášena přírodní památkou v roce 1990, zaujímá rozlohu 1,11 ha a nachází se v nadmořské výšce 662 - 696 m. Přírodní památka Filipka je pastvina, na které jsou různě staré rostliny jalovce obecného. Záplavu jalovce na několika místech střídají skupiny smrků, bez černý, jasan ztepilý, hloh a slivoň trnitá. V bylinném podrostu se daří různým druhům ohrožených rostlin. V oblasti přírodní památky je možné při troše štěstí spatřit batolce duhového či na sluníčku se vyhřívací zmiji obecnou.

PP Rohovec - Nevelký svah s až 158 mraveništi Formica polyctena (údaj 1999, v současné době cca 130 mravenišť).

Přírodní památku Rohovec najdeme severovýchodně od obce Návší. Severozápadní okraj tvoří tok potoka Rohovec. Jako přírodní památka byla tato oblast vyhlášena v roce 1992 na rozloze 29,48 ha a v nadmořské výšce 420 - 540 m.

Přírodní památku Rohovec tvoří jehličnatý les na svahu vrcholku kopce, který je součástí Jablunkovské brázdy. Území se vyznačuje členitostí terénu, na kterém rostou především smrky. Největší z nalezených mravenišť mělo rozměry jeden metr do výšky a průměr mraveniště činil 3 metry. Ve vlhčí části památky a kolem pramenišť se daří olši lepkavé. V lesním podrostu lze rozpoznat žebrovníci různolistou, a na místech, kde je více slunečního svitu, se daří horčí tolitovitému.

Zákres MZCHÚ na území obce Návší



Zdroj: textová část: <https://www.biolib.cz/cz/locality>

mapová část: <http://mapy.nature.cz/>

3.2.3 Území soustavy Natura 2000

Územím prochází EVL Olše CZ0813516. Do západní části zasahuje EVL Beskydy CZ0724089 a k ní zonálně přidružená ptačí oblast Beskydy CZ0811022.

EVL Olše

Přirozená vegetace se v jinak intenzivně obhospodařované a osídlené nivě zachovala pouze v bezprostředním okolí řeky v podobě údolních jasanovo-olšových luhů, a na hospodářsky nevyužitelných prudkých svazích říčních teras v podobě fragmentů, polonských dubohabřin, případně acidofilních bučin často ovlivněných okolními sídly a příměsí nepůvodních dřevin. Olše má charakter tzv. divočí řeky s velmi proměnlivým sezónním průtokem. V dolní části jejího toku dochází k sedimentaci štěrku a tvorbě štěrkových říčních náplavů s nejrůznějšími sukcesními stadii na ně vázaných biotopů. Dno je kamenité až štěrkové, místy písčité až bahnitě, vlastní vodní tok je bez výskytu makrofyt. Tok je neregulovaný, břehy jsou zpevněné kolem mostních objektů. Významný je výskyt vydry říční a mihule potoční, které jsou předmětem ochrany EVL Olše.

Předměty ochrany - biotopy

	Biotop	Rozloha (ha)	Podíl (%)
K2.1	Vrbové křoviny hlinitých a písčitých náplavů	1.1265	0.66
K3	Vysoké mezofilní a xerofilní křoviny	0.0304	0.01
L2.2B	Potoční a degradované jasanovo-olšové luhy	12.1006	7.15
M1.4	Říční rákosiny	0.3541	0.20
M4.1	Štěrkové náplavy bez vegetace	4.6993	2.77
R1.4	Lesní prameniště bez tvorby pěnoveců	0.0118	0.00
T1.3	Poháňkové pastviny	0.1900	0.11
T1.5	Vlhké pcháčové louky	0.0186	0.01
V4B	Makrofytní vegetace vodních toků - stanoviště s potenciálním výskytem makrofyt nebo se zjevně přirozeným či přírodě blízkým charakterem koryta		

EVL Beskydy

Území EVL Beskydy je převážně zalesněno (více než 70 % území zaujímá les). Lesní vegetaci tvoří především květnaté bučiny as. Dentario enneaphylli-Fagetum a Dentario glandulosae-Fagetum (L5.1) v rozmezí výšky od 400–500 m n. m. a acidofilní bučiny sv. Luzulo-Fagion (L5.4), pokrývající zpravidla hřebenové polohy od 700–1 000 m n. m., ale rovněž inverzní údolní polohy. Převládající dřevinou je buk lesní (*Fagus sylvatica*), doprovázený nejvíce jedlí bělokorou (*Abies alba*), javorem klenem (*Acer pseudoplatanus*) a smrkem (*Picea abies*).

Na nejvyšší vrcholy (Lysá hora, Smrk, Travný, Kněhyně, Velký Polom aj.) jsou vázány horské klimaxové smrčiny (L9.1, L9.3), zhruba od výšky 950 m n. m. Horské smrčiny vznikají také jako náhradní společenstvo ve vytěžených imisních smrčinách. Dominantní dřevinou je zde přirozeně smrk ztepilý doprovázený jeřábem ptačím, v nižších polohách a v příhodnějším klimatu ještě i klenem a bukem. Na prudkých svazích se maloplošně nachází suťové lesy (L4). Objevují se na lesních půdách často sycených svahovou vodou, i na jemně skeletnatých půdách na hranách svahů. Suťové lesy přechází ve vyšších polohách v horské klenové bučiny (L5.2) se zastoupením druhů vysokobylinných niv. V nižších polohách se rozkládají společenstva dubohabřin as. Carici pilosae-Carpinetum (L3.3B). V dnešní krajině se zachovaly jen ve zbytcích, převážná část zmizela v důsledku zkulturnování krajiny a vlivem zemědělské činnosti člověka.

Dubohabrové háje zauímají jen malou část území EVL Beskydy především na jeho jihozápadním okraji. Úzké pruhy kolem řek a potoků jsou dodnes zčásti osídleny společenstvy údolních jasanovo-olšových luhů (L2.2A, B). Nejčastějšími zástupci stromového patra jsou přirozeně olše lepkavá a šedá. Různé druhy vrb, které v minulosti tvořily velmi charakteristickou součást těchto společenstev, byly velmi silně zredukovány úpravami toků, při nichž byly nejčastěji nahrazovány hlubokokořennými listnáči, nejčastěji jasanem.

Na březích bystrin a na lesních prameništích v horských polohách jsou ojediněle zachovány horské olšiny s olší šedou (*Alnus incana*) (L2.1). Náhradní vegetaci podmačených stanovišť tvoří údolní vlhké louky a rašelinné a pramenišní louky (R2.2, R2.3), v minulosti z velké části odvodněné. Na vlhkých stanovištích se vyskytují pcháčové louky (T1.5) a tužebníková lada (T1.6), v menší míře vegetace vlhkých narušovaných půd (T1.10). Přirozeně vzácné jsou petrifikující prameny (R1.1, R1.3), naopak běžná jsou lesní prameniště bez tvorby pěnovec (R1.4).

Výhradně v oblasti Vsetínských vrchů, Javorníků a jižní části Moravskoslezských Beskyd nalezneme i vápnitá slatiniště (R2.1) s ostřicovo-mechovou vegetací a se zastoupením suchopýrů. Podél potoků zůstávají ve zbytcích zachována vlhkomilná vysokobylinná společenstva. V nižších polohách zejména devětsilové lemy (M5) s devětsilem lékařským (*Petasites hybridus*), ve vyšších polohách nastupuje devětsil bílý (*P. albus*), v horských polohách se ojediněle objevují subalpínské porosty vysokobylinných niv (A4.2) a kapradinových niv s paprtnou horskou (*Athyrium distentifolium*) (A4.3). V pestrém zastoupení travinobylinných společenstev dominují ovsíkové louky sv. *Arrhenatherion* (T1.1) a pohánkové pastviny sv. *Cynosurion* (T1.3). Jako pozůstatky rozsáhlé pastvy ovcí v minulosti jsou na svazích vyvinuty podhorské smilkové trávníky (T2.3A, B), často s roztroušenými keři jalovců. Vznikají tak pro území Beskyd charakteristické „jalovcové pasínky“.

Pouze na bezlesých hřebenech v montánních polohách se vyvíjí společenstva horských smilkových trávníků s alpínskými druhy sv. *Nardo-Agrostion tenuis* (T2.2). Maloplošně se na lokalitě vyskytují širokolisté suché trávníky, a to i s výskytem jalovce a orchidejí (T3.4A-C). Na mezích, okrajích cest a lesů jsou často zachovalé mezofilní křoviny (K3) s hlohem (*Crataegus* sp.), růží (*Rosa* sp.) a trnkou (*Prunus spinosa*). Roztroušeně a zpravidla maloplošně se objevují pískovcové skalní výchozy (S1.2), častým jevem je tzv. pseudokras. Největším skalním útvarem jsou Pulčínské skály v Javorníkách, jeskyně (S3) se vyskytují např. v oblasti Radhoště, Kněhyně, Čertova mlýna a Lysé hory. V území se vyskytuje celá řada chráněných a ohrožených druhů živočichů a rostlin.

Předmětem ochrany EVL Beskydy jsou kromě celé řady biotopů druhy:

rostliny: oměj tuhý moravský, šikoušek zelený

živočichové: čolek karpatský, kuňka žlutobřichá, lesák rumělkový, medvěd hnědý, netopýr velký, rýhovec pralesní, rys ostrovid, střevlík hrbolatý, velevrub tupý, vlk obecný, vydra říční.

Ptačí oblast Beskydy

Před osídlením člověkem byla oblast pokryta souvislými lesy pralesovitého charakteru, v nejnižších polohách převážně bučinami (s příměsí dubu) a výše jedlobučinami, s postupující nadmořskou výškou se zvyšovalo zastoupení smrku, který v polohách nad 1 000 m vytvářel smrkový stupeň. Místy se vyskytovaly suťové lesy. Po osídlení oblasti došlo nejdříve k odlesňování ve větších údolích v nižších polohách, později, během tzv. valašské a pasekářské kolonizace, i ve vyšších nadmořských výškách, včetně vrcholových a hřebenových poloh. S

e zvyšujícím se počtem obyvatel a rozvojem průmyslu v podhůří, rychle rostla těžba dřeva a vzniklé holiny byly zalesňovány především smrkem, stejně jako zanikající pastviny v době úpadku pastevectví (od konce 18. stol.). Nyní tvoří původní pralesovité porosty nepatrný zlomek celkové rozlohy lesů a nacházejí se převážně v nejvyšších polohách nebo na obtížně přístupných místech. Většina z nich je chráněna v rezervacích. Převážnou část hospodářských lesů tvoří rozsáhlé smrkové monokultury. Jen místy jsou větší plochy obhospodařovaných bukových porostů, avšak bez věkové a prostorové diverzity.

V rámci těchto porostů se rozptýleně dočasné vytvářejí vhodné podmínky pro hnízdění cílových druhů, po odtěžení porostů však opět zanikají. Jemnější způsoby hospodaření (výběr, kotlíky, využívání přirozeného zmlazení atd.) jsou dosud využívány velmi málo. Při výchovných zásazích se z porostů odstraňují pionýrské dřeviny (bříza, jívka, jeřáb) a poškozené nebo neperspektivní stromy, tím se však brání vzniku vhodných podmínek pro řadu druhů ptáků vázaných na narušené, doupné a rozpadající se stromy.

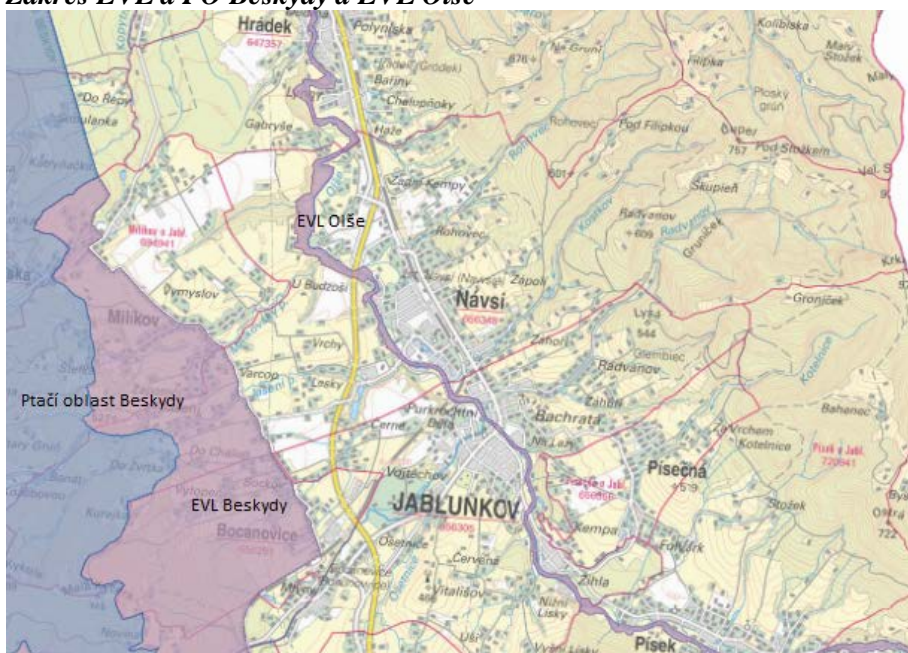
Při teplotním zvratu na přelomu let 1978/79 došlo k rozsáhlému poškození lesních porostů na velkých plochách vlivem imisí. Na hřebenu Radhoště, severní straně Smrku, Lysé hoře a Travném vznikly rozsáhlé holiny, které se postupně zalesňují. V horských polohách se dochovaly zbytky původních pastvin, které jsou většinou v pokročilém stádiu sukcese, a jen málo z nich je obhospodařovaných.

V nižších polohách, zejména v údolích a na úbočích, byly původní pastviny z velké části přeměněny na louky. Tyto louky jsou převážně polokulturního charakteru, velký podíl mají také kulturní louky a pouze místně se zachovaly květnaté louky. Bohatá je rozptýlená zeleň v podobě pásů či skupin keřů či stromů. Významným prvkem jsou také ovocné dřeviny, které jsou vysázeny u sídel v podobě drobných sadů, alejí na mezích a podél cest nebo jako jednotlivé stromy. Všechny vodní toky, kterých se v oblasti nachází velké množství, náleží ke šterkonosným tokům pstruhového pásma. Jde převážně o drobné toky se šířkou koryta pod 4 m, většinou zregulované a s redukovanými břehovými porosty.

Předmětem ochrany jsou druhy:

čáp černý, datel černý, jeřábek lesní, kulíšek nejmenší, lejsek malý, pušník bělavý, strakapoud bělohřbetý, žluna šedá a tetřev hlušeč.

Zákres EVL a PO Beskydy a EVL Olše



Zdroj: <http://mapy.nature.cz/>

3.2.4 Památné stromy

Na hranici katastru Milíkov a Návsi je evidován památný strom Lípa malolistá v Návsi.

Zákres lokalizace památného stromu



Zdroj: <http://mapy.nature.cz/>

3.2.5 Územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability (ÚSES) je obecně tvořen soustavou biocenter vzájemně propojených biokoridory. Principiálně je rozlišován územní systém ekologické stability ve třech úrovních – nadregionální, regionální a místní ÚSES.

V řešeném území se vyskytují prvky regionální a místní úrovně ÚSES. Nadregionální úroveň není ve správním území obce Návsi zastoupena.

Regionální ÚSES:

Regionální úroveň územního systému ekologické stability je zastoupena:

- regionálním biocentrem 138 Hrádecká Olše (R1), nivní, vodní, hygofilní, které sem zasahuje ze severu z území Hrádku, dále proti toku Olše pokračuje z biocentra regionální biokoridor 568 (R2 až R6) do území Jablunkova;
- regionální biocentrum 197 Plenisko (R8), mezofilní bučinné, horské ve východní části území obce, které dále pokračuje i na území Písku u Jablunkova; z tohoto RBC vede k severu regionální biokoridor 573 (R7).

Lokální ÚSES:

- koridorem podél potoka Milíkov, vlhká živinami obohacená stanoviště (L1 až L2), který dále pokračuje do Milíkova;
- trasou lokální úrovně spojující regionální koridor po Olši 568 (L3, L4) s regionálním biocentrem 197 (R8) a to od Olše přes území Jablunkova a pak v Návší – (L4-LBC, L3-LBK);
- trasou ve vyšších nadmořských polohách v západní části území Návší, která je vedena ze severu z území Milíkova přes Návší (L5-LBC, L6-LBK, L7-LBC, L8-LBK do území Bocanovic, reprezentující lesní společenstva 4. vegetačního stupně normální hydriké a živné řady



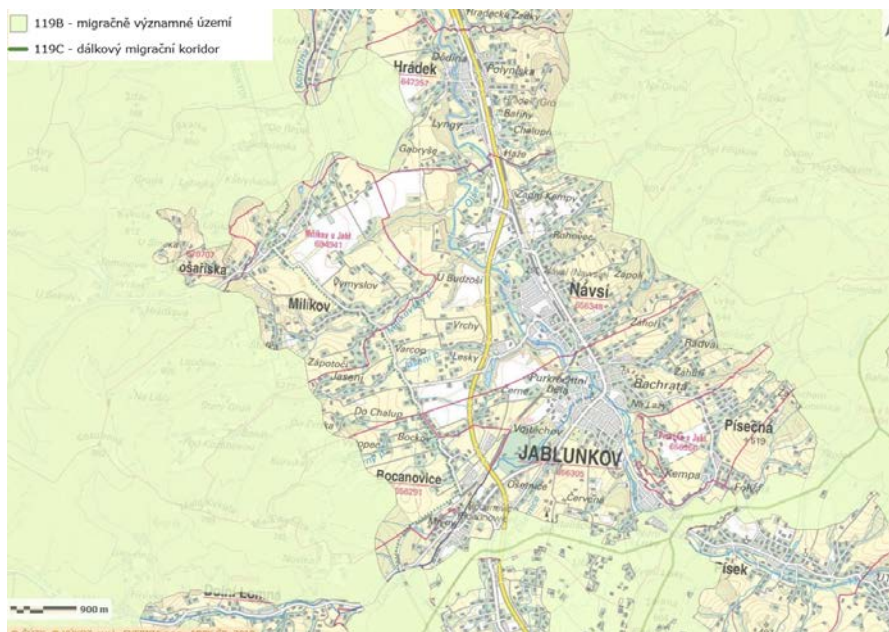
Zdroj: textová část: Územní plán Návší – textová část, Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., mapová část: <http://mapy.nature.cz/>

3.2.6 Významné krajinné prvky

Významnými krajinnými prvky (VKP) jsou dle ustanovení § 3 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění: lesy, rašelinště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy, resp. jiné části krajiny zaregistrované podle § 6 výše citovaného zákona.

3.2.7 Migrační prostupnost krajiny

Posuzovaným územím spadá v obou krajních zónách (JZ – SV) do území kategorie významné migrační území.



Zdroj: <http://mapy.nature.cz>

3.3 Krajinový ráz

Řešené území spadá do krajinových oblastí:

81. Slezské Beskydy

Přírodní charakteristiky

- Hornatiny Karpatika (Beskydský bioregion) na pomezí s Polskem, v okrajové části ovlivněné Polonikem, klimaticky chladná, srážkově bohatá oblast, flóra horská, potenciální přítomnost květnatých bučin.

Kulturní charakteristiky

- Oblast Těšínska, výrazné polské vlivy, mladá sídelní oblast ovlivněná rozptýlenou valašskou a pasekářskou kolonizací, ve využití převládá hospodářský les (smrčiny), dřevěné sakrální stavby, rozhledny, v současnosti silný vliv rekreace a turismu.

Vjemové charakteristiky

- Dominance horského masivu a lesa, výrazný projev krajinových horizontů, majestátnost a monumentalita krajinové scény, dálkové výhledy, projev interiéru lesa, zvýšená estetická hodnota prostředí.

Převládající typy krajiny

- Krajina lesní, krajina leso-luční.

Možná ohrožení

- Antropický tlak na kvalitu prostředí (průmysl, doprava, stavba rekreačních a sportovních zařízení).
- Poškození nebo velkoplošné odstranění lesa.
- Odlesnění nebo zástavba krajinových horizontů.
- Vznik nových charakterově odlišných dominant (průmyslová zařízení, velkoobjemové nebo vertikální stavby).

Zásady pro rozhodování o změnách v území (mimo zásad platných pro typy krajiny)

- Chránit harmonické měřítko krajiny a pohledový obraz významných krajinových horizontů:

- nevytvářet nové pohledové bariéry;
- novou zástavbu umisťovat přednostně mimo pohledově exponovaná území;
- v případě nových liniových staveb energetické infrastruktury riziko narušení minimalizovat v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodným vymezením koridoru trasy a lokalizací stožárových míst.
- Ochrana místních kulturně historických dominant, zejména sakrálních a ostatních historických staveb.

82. Jablunkovsko

Přírodní charakteristiky

- Sníženina typu brázdy na tektonickém zlomu mezi Slezskými a Moravskými Beskydy, říční údolí, vodní toky a plochy, potenciálně lužní lesy, bažinné olšiny a acidofilní doubravy.

Kulturní charakteristiky

- Oblast Těšínska, historické kupecké stezky, hraniční hvozdy, fortifikační stavby (hradiště, opevnění, hlásky), drobné sakrální stavby, dřevěné kostely, valašská a pasekářská kolonizace (spíše údolní řadové vsi), menší města, dominuje funkce dopravy, významné nástupy do rekreačních území Beskyd, významné změny charakteru zástavby.

Vjemové charakteristiky

- Uzavřená krajinná scéna, výrazný projev horských komplexů a krajinných horizontů, kulturní a estetické hodnoty krajiny narušeny nejednotnou a cizorodou zástavbou.

Převládající typy krajiny

- Krajina lesní, krajina leso-luční.

Možná ohrožení

- Výrazné rozšiřování suburbánních zón (snížení obytné a rekreační hodnoty krajiny, změny vnějšího obrazu sídel).
- Rozšiřování zástavby v pohledově exponovaných a citlivých prostorech (svahy, pohledové horizonty).
- Intenzifikace rekreace a cestovního ruchu, překračující ekologickou a vnímanou únosnost krajiny.
- Vznik nových cizorodých stavebních dominant (průmyslová zařízení, velkoobjemové nebo vertikální stavby).
- Snížení podílu ZPF.

Zásady pro rozhodování o změnách v území (mimo zásad platných pro typy krajiny)

- Respektovat dopravní koridor silnice I/11 (tranzit ke státním hranicím).
- Chránit harmonické měřítko krajiny a pohledový obraz významných krajinných horizontů - nevytvářet nové pohledové bariéry a novou zástavbu umisťovat přednostně mimo pohledově exponovaná území;
- v případě nových liniových staveb energetické infrastruktury riziko narušení minimalizovat v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodným vymezením koridoru trasy a lokalizací stožárových míst.
- Ochrana místních kulturně historických dominant, zejména sakrálních a ostatních historických staveb.

3.4 Předpokládaný vývoj území bez realizace územně plánovací dokumentace

V případě, že by nebyla schválena Změna č. 2 ÚP Návší, zůstal by v platnosti stávající Územní plán Návší ve znění změny č. 1.

To by znamenalo, že by nebyly vymezeny nové plochy pro bydlení a podnikání a nedošlo by ke zpřesnění záměrů nadmístního významu a zapracování priorit Politiky ČR ve znění změny č. 1.

4 Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být provedením koncepce významně zasaženy

Jednotlivé složky životního prostředí, u kterých nelze vyloučit předpoklad možnosti významného ovlivnění uplatněním změny územního plánu, obsahuje následující tabulka. Pro každou složku životního prostředí jsou definovány základní charakteristiky, specifikující potenciál ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí v případě uplatnění posuzované změny č. 2 územního plánu.

Charakteristiky životního prostředí potenciálně ovlivnitelné realizací Změny č. 2 ÚP Návsi.

<i>Složka životního prostředí</i>	<i>Charakteristika životního prostředí potenciálně ovlivnitelná realizací ÚP</i>
Půda a horninové prostředí	<ul style="list-style-type: none"> • Zábory ZPF • Zábory PUPFL vč. ochranného pásma lesa
Voda	<ul style="list-style-type: none"> • Míra znečištění povrchových a podzemních vod • Změny odtokových poměrů
Ovzduší a klima	<ul style="list-style-type: none"> • Míra znečištění ovzduší
Příroda a krajina	<ul style="list-style-type: none"> • Stav přírodních a přírodě blízkých biotopů • Stav fauny a flóry • Stav MZCHÚ a předmětů jejich ochrany • Stav lokalit Natura 2000 a předmětů jejich ochrany • Stav VKP a památných stromů • Krajinný ráz • Prostupnost krajiny (ÚSES)
Veřejné zdraví obyvatelstva vč. sociálně ekonomických jevů	<ul style="list-style-type: none"> • Působení znečišťujících látek v ovzduší a ve vodách, případně i v půdě • Hluková situace a vibrace • Sociální a ekonomická situace
Hmotný majetek a kulturní a archeologické památky	<ul style="list-style-type: none"> • Stav archeologických a nemovitých kulturních památek

Výše uvedené charakteristiky byly v základní podobě popsány v kapitole 3, podrobněji jsou vlivy na tyto složky komentovány v kapitole 6. v této kapitole jsou uvedeny jen některé doplňující charakteristiky, které nebyly uvedeny v kapitole 3.

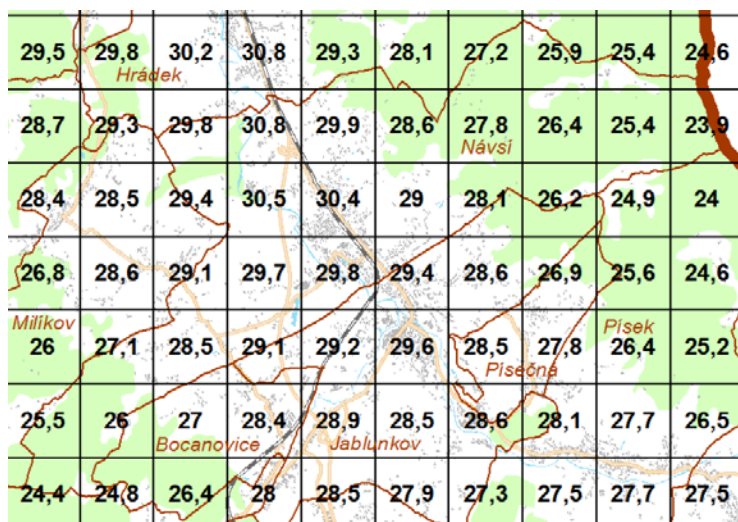
Skladba pozemků v zájmovém území (zdroj: webový portál ČSÚ, data k 31.12.2016 a 2017).

	31. 12. 2016	31. 12. 2017
Celková výměra	1 963,83	1 963,83
Zemědělská půda	836,48	835,67
Orná půda	258,94	258,89
Chmelnice	-	-
Vinice	-	-
Zahrada	95,45	95,38
Ovocný sad	0,64	0,64
Trvalý travní porost	481,45	480,76
Nezemědělská půda	1 127,35	1 128,16
Lesní pozemek	913,26	913,97
Vodní plocha	33,38	33,38
Zastavěná plocha a nádvoří	41,04	40,99
Ostatní plocha	139,67	139,82

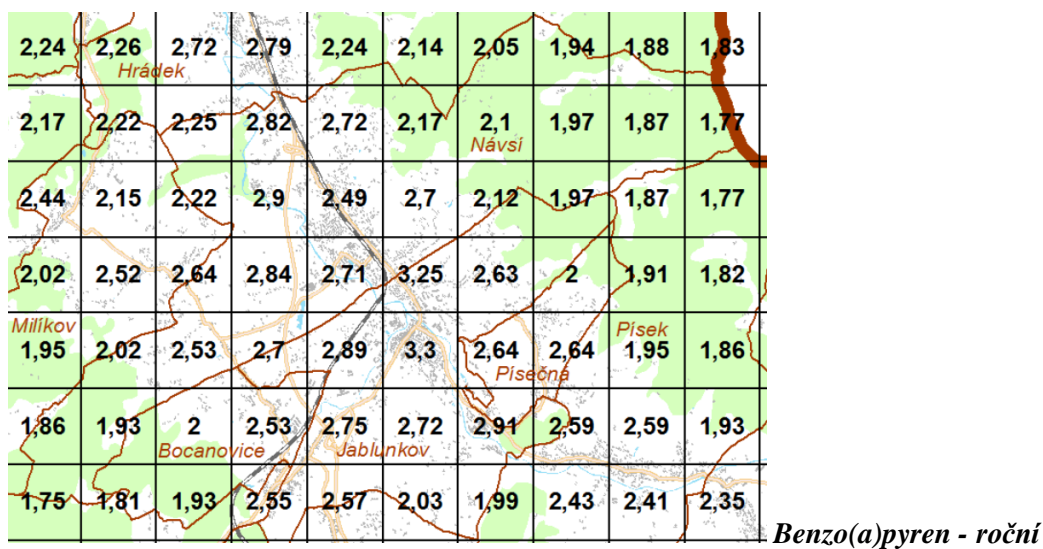
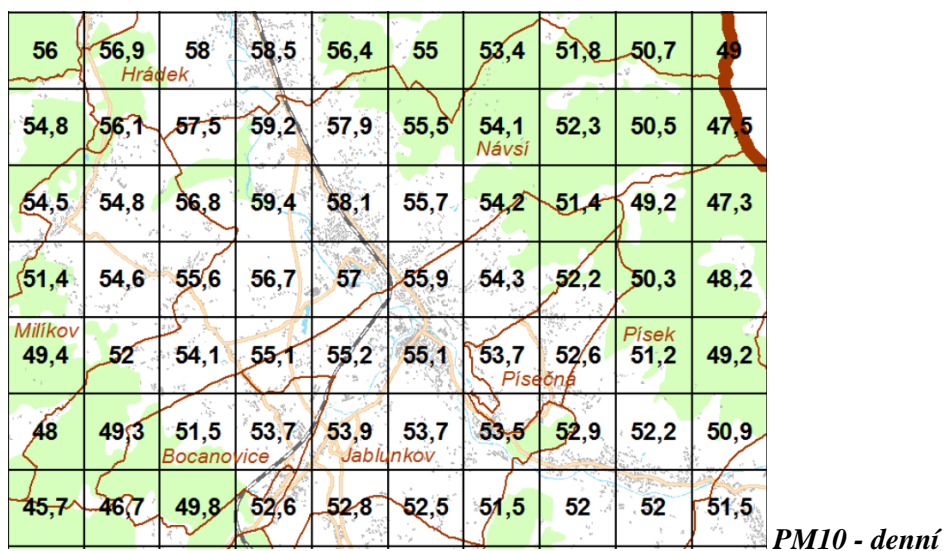
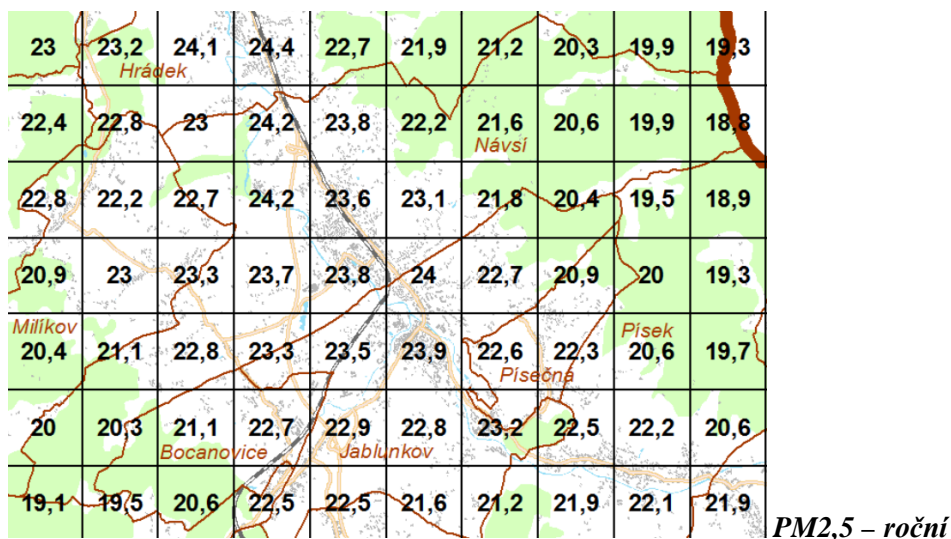
Zdroj: ČSÚ

Na území obce se nenacházejí významné potenciální zdroje znečištění ovzduší. Lokální zátěž mohou představovat pouze stávající drobné výrobní a zemědělské podniky a lokální topeniště v rodinné zástavbě. Kvalitu ovzduší významně ovlivňuje zejména doprava.

Dle rozptylového modelu ČHMÚ je kvalita ovzduší v lokalitě následující:



PM10 – roční



Jak vyplývá z tabulkových hodnot, jsou v území překračování imisní limity pro PM10 – denní a pro benzo(a)pyren.

Hluková situace v zájmovém území je dnes závislá především na intenzitě železniční a silniční dopravy. Legislativní rámec pro ochranu obyvatel před hlukem je vymezen zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v § 30 a 31. Tento zákon mj. ukládá vlastníkům resp. správcům pozemních komunikací, železnic a dalších objektů, jejichž provozem vzniká hluk (zdroje hluku) povinnost zajistit technickými, organizačními a dalšími opatřeními, aby hluk nepřekračoval hygienické limity upravené prováděcím právním předpisem pro chráněný venkovní prostor, chráněné vnitřní prostory staveb a chráněné venkovní prostory staveb.

Hluk z dopravy v obci Návsí generuje převážně silnice II. třídy č. 474 a silnice I/11 procházející zástavbou obce, a železniční trať č. 320.

5 Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a lokality Natura 2000

Popis problémů a složek životního prostředí, které by realizací Z2ÚP mohly být významně ovlivněny, byl podrobněji rozepsán v předchozích kapitolách.

Největší ovlivnění z jednotlivých složek životního prostředí se očekává:

- z hlediska záboru ZPF a PUPFL,
- z hlediska potenciálního znečištění povrchových a podzemních vod nedostatečně čištěnými splaškovými vodami z důvodu absence ucelené kanalizace a čistírny odpadních vod,
- z hlediska přetížení k celkové zhoršené kvalitě ovzduší ovlivněné především dálkovým přenosem emisí znečišťujících látek z průmyslových částí Ostravska a Polska, ale i emisemi ze spalování pevných paliv v soukromých topeništích a postupnému návratu k pevným palivům z důvodu nárůstu ceny ekologičtějších paliv,
- z hlediska možnosti ovlivnění hlukové zátěže dané především provozem dopravních systémů,
- nelze vyloučit částečné malé negativní ovlivnění krajinného rázu a CHKO Beskydy umístěním nových ploch pro bydlení.

6 Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územního plánu na životní prostředí

6.1 Souhrnné zhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí z hlediska kumulativních a synergických vlivů, včetně zhodnocení dlouhodobých, střednědobých, krátkodobých, trvalých, přechodných, kladných a záporných, včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi hodnocení

Návrh změny č. 2 územního plánu je invariantní a vychází z požadavků zadání územního plánu. S ohledem na tuto skutečnost je invariantní i hodnocení jeho vlivů.

Zpracovatelka SEA hodnotí zjištěné nebo předpokládané kladné a záporné vlivy posuzované změny ÚP na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi.

Není-li dále v textu výslovně uvedeno jinak, jsou vlivy jednotlivých návrhových ploch na ovzduší, vodu a půdu považovány za nevýznamné. Vlivy jejich realizace ale mají kumulativní charakter, za hodnocením jednotlivých ploch je proto uvedeno souborné kumulativní hodnocení za celou koncepci.

Jedná se zejména o vlivy na:

- ovzduší (obzvláště z důvodu potenciálu navýšení dopravy a vytápění jednotlivých objektů),
- půdu (z důvodu potřeby záboru půdy pro realizaci staveb v navrhovaných zastavitelných plochách),
- hlukovou situaci (z důvodu postupného předpokládaného navýšení obslužné dopravy, ale i vymezení koridoru pro přeložku I/11),
- změnu odtokových poměrů srážkových vod (z důvodu zastavění nebo zpevnění nové výměry dosud volných pozemků, z nichž budou dešťové vody odváděny),
- zvýšené nároky na odběry pitné vody a produkci splaškových vod,
- nároky na odběry el. energie, zemního plynu nebo jiných paliv.

Obdobně není-li uvedeno výslovně jinak, nejsou pro jednotlivé hodnocené plochy navrhovány podmínky realizace nad rámec výrokové části změny ÚP, nebo jsou případné další podmínky zahrnuty do obecné části zahrnující i kumulaci vlivů navrhovaných ploch.

Všechny plochy navrhované v CHKO se nacházejí ve 4. zóně – tato skutečnost již dále není uváděna.

6.1.1 Vyhodnocení vlivů realizace jednotlivých ploch

Z2/01 SV – 0,07 ha

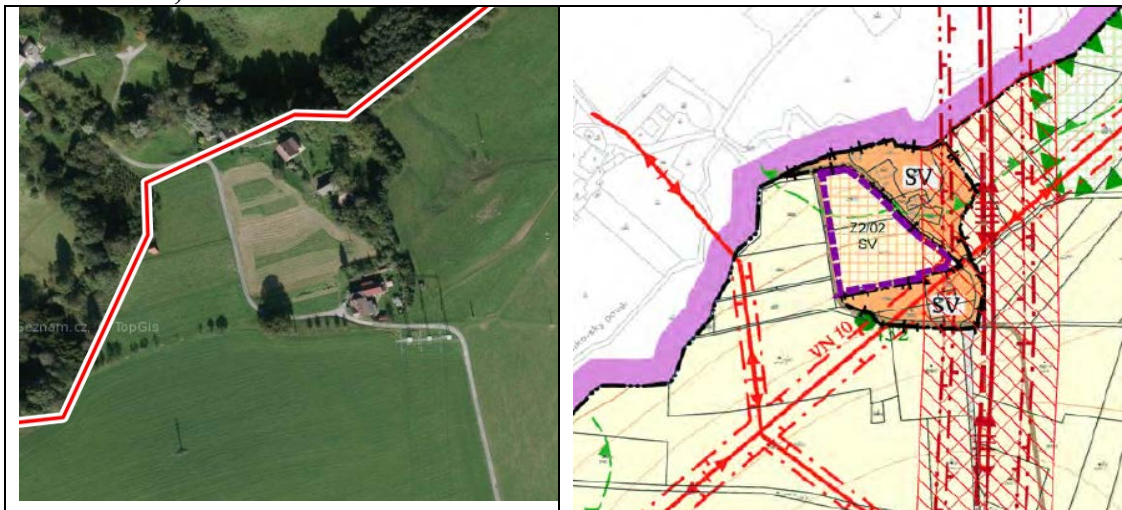
Plocha pro smíšené venkovské bydlení má zajištěnu dopravní obsluhu. Vyžaduje zábor orné půdy IV. třídy ochrany. Nachází se částečně v ochranném pásmu les v návaznosti na plochu Z5 a stávající stabilizovanou zástavbu, mimo záplavové území a CHKO. Vlivy plochy na krajinný ráz jsou zanedbatelné.

Předpokládané negativní vlivy plochy jsou zanedbatelné, existuje zde ale možnost negativního ovlivnění plochy hlukem z provozu na budoucí silnici I/11, proto realizace plochy vyžaduje ověření splnění hlukových limitů (jedná se o zákonný požadavek, který není dále promítán do podmínek SEA). Vlivy plochy na ostatní složky životního prostředí jsou zahrnuty do vlivů koncepce (zejména vlivy na odtokové poměry a kvalitu ovzduší).

Plocha je doporučena k realizaci bez dalších podmínek SEA nad rámec výrokové části ÚP.



Z2/02 SV – 0,37 ha



Plocha Z2/02 je situována u hranice správního území obce. Jedná se o doplnění lokality do ucelené zástavby na orné půdě. Plocha vyžaduje zábor ZPF v rozsahu 0,37 ha (z toho 0,03 ha TTP) ve IV. třídě ochrany. Plocha je napojena na stávající obslužnou komunikaci. Částečně

Vlivy plochy na krajinný ráz jsou akceptovatelné, je ale nutno striktně dodržet požadavky na míru zastavění území a přizpůsobit stavby v ploše místnímu krajinnému rázu. Jedná se o požadavky vyplývající i z výrokové části ÚP.

Plocha je doporučena k realizaci bez dalších podmínek SEA nad rámec výrokové části ÚP.



zasahují do ochranného pásma lesa, ale v místech, kde je výskyt zvláště chráněných živočichů nebo rostlin nepravděpodobný.

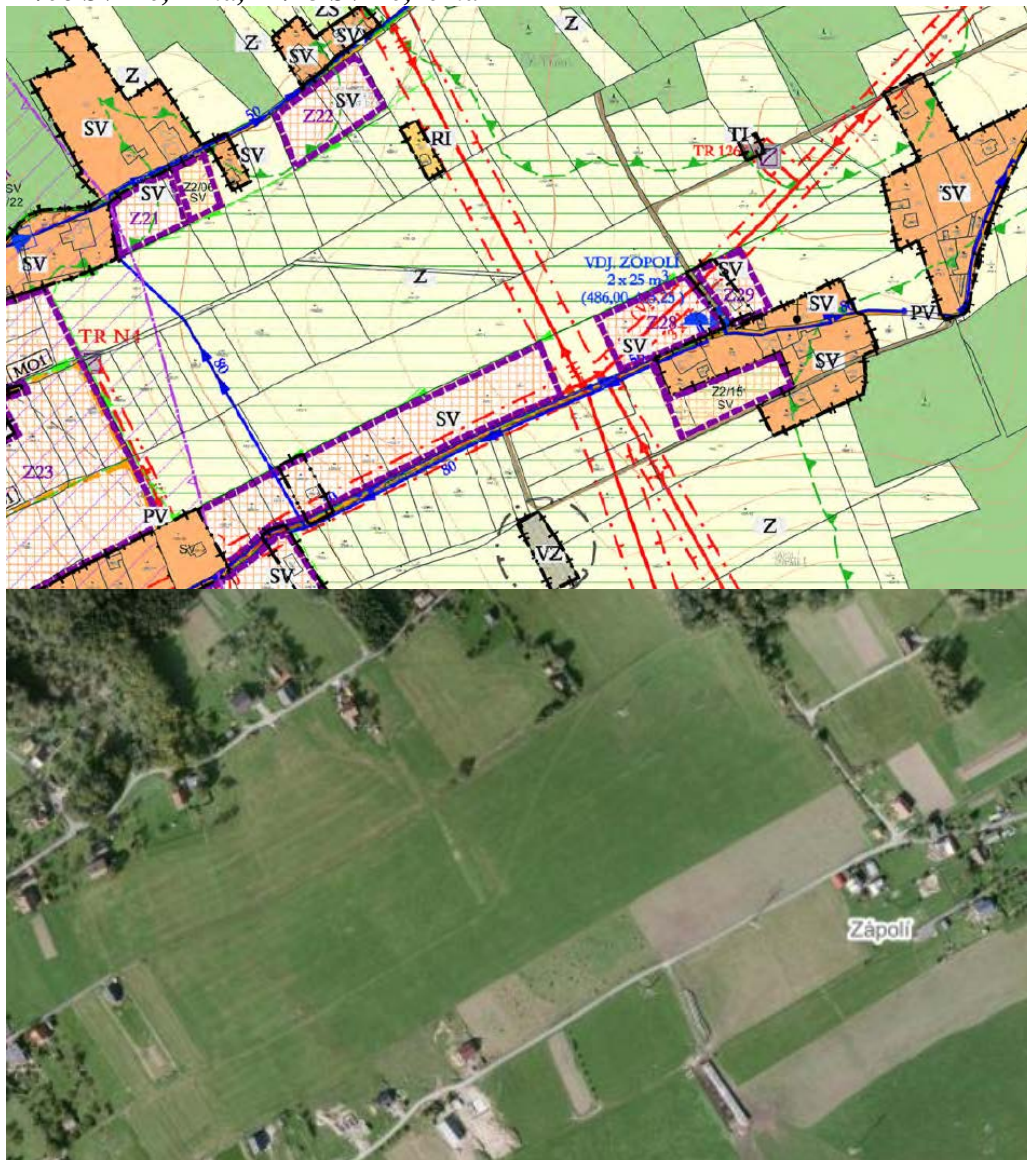
Vlivy ploch na krajinný ráz jsou akceptovatelné, je ale nutno striktně dodržet požadavky na míru zastavění území a přizpůsobit stavby v ploše místnímu krajinnému rázu. Jedná se o požadavky vyplývající i z výrokové části ÚP.

Předpokládané negativní vlivy ploch na ostatní složky životního prostředí jsou zanedbatelné a jsou zahrnuty do vlivů koncepce (zejména vlivy na odtokové poměry a kvalitu ovzduší). Plochy mají dopravní napojení.

Plochy nebudou významně omezovat migrační potenciál území.

Plochy jsou doporučeny k realizaci bez dalších podmínek SEA nad rámec výrokové části ÚP.

Z2/06 SV – 0,17 ha, Z2/15 SV - 0,40 ha



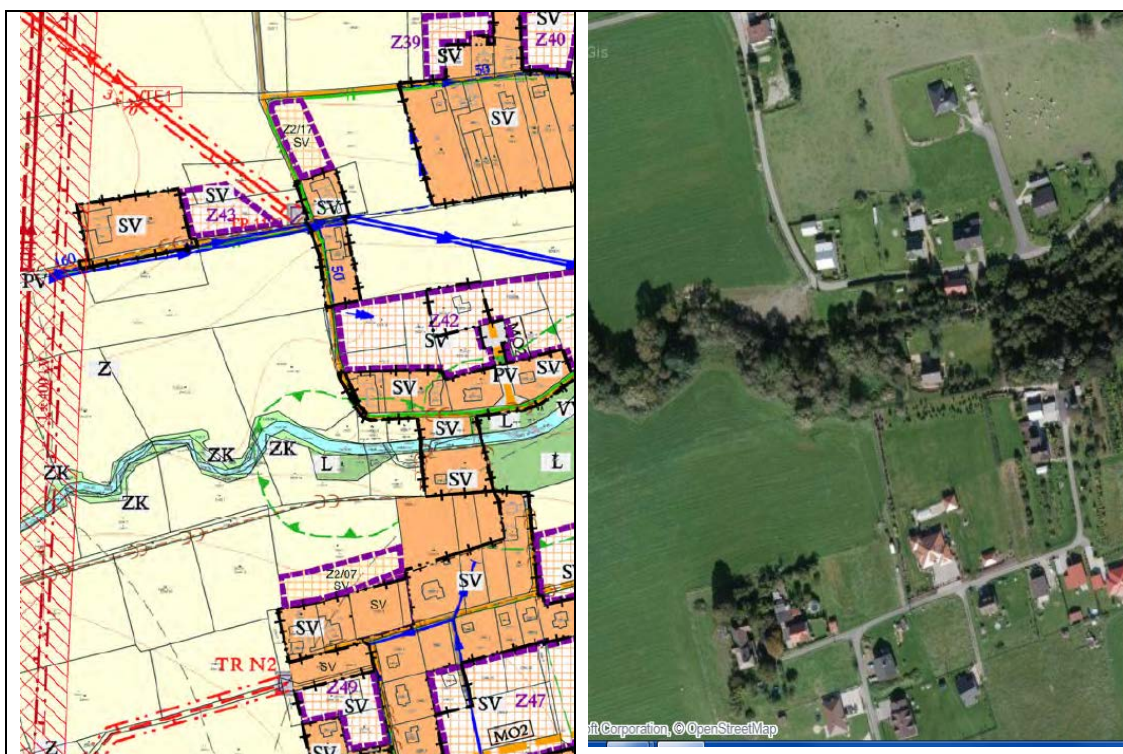
Plochy jsou situovány v návaznosti na stabilizované nebo schválené navrhované plochy, leží mimo CHKO, mimo záplavové území a mimo ochranné pásmo lesa. Plochy vyžadují zábor TTP IV. a V. třídy ochrany v celém rozsahu.

Vlivy ploch na krajinný ráz i ostatní složky životního prostředí jsou zanedbatelné a jsou zahrnuty do vlivů koncepce (zejména vlivy na odtokové poměry a kvalitu ovzduší). Plochy mají dopravní napojení.

Plochy nebudou omezovat migrační potenciál území.

Plochy jsou doporučeny k realizaci bez dalších podmínek SEA nad rámec výrokové části ÚP.

Z2/07 SV – 0,32 ha, Z2/17 SV – 0,23 ha



Plochy jsou situovány v návaznosti na stabilizované plochy, leží mimo CHKO, mimo záplavové území, zčásti v ochranném pásmu lesa. Plochy vyžadují zábor TTP IV. tř. ochrany v celém rozsahu.

Vlivy ploch na krajinný ráz i ostatní složky životního prostředí jsou zanedbatelné a jsou zahrnuty do vlivů koncepce (zejména vlivy na odtokové poměry a kvalitu ovzduší). Plochy mají dopravní napojení.

Plochy nebudou omezovat migrační potenciál území.

Plochy jsou doporučeny k realizaci bez dalších podmínek SEA nad rámec výrokové části ÚP.

Z2/08 SV – 0,27 ha, Z2/09 SV -0,19 ha, Z2/10 SV – 0,16 ha, Z2/18 SV – 0,14 ha

Plochy jsou situovány v návaznosti nebo v prolukách mezi již schválenými plochami a stávající zástavbou. Plochy vyžadují zábory půdy zčásti orné (IV. tř. ochrany), zčásti TTP IV. a V. třídy ochrany. Plochy leží mimo CHKO, mimo záplavové území, převážně v ochranném pásmu lesa.

Vlivy ploch na krajinný ráz i ostatní složky životního prostředí jsou zanedbatelné a jsou zahrnuty do vlivů koncepce (zejména vlivy na odtokové poměry a kvalitu ovzduší). Plochy mají dopravní napojení.

Plochy nebudou významně omezovat migrační potenciál území.

Plochy jsou doporučeny k realizaci bez dalších podmínek SEA nad rámec výrokové části ÚP.



Z2/11 SV – 0,7 ha

Jedná se o doplnění plochy ucelené navrhované poměrně rozsáhlé zástavby. Plocha má být realizována na TTP IV. tř. ochrany.

Výhledová realizace všech ploch v dané lokalitě omezí migrační potenciál území, ale v této lokalitě se bude jednat pravděpodobně o akceptovatelný vliv s ohledem na již existující zástavbu a komunikace.

Plocha leží mimo CHKO, mimo záplavové území, mimo ochranné pásmo lesa.

Vlivy plochy na krajinný ráz i ostatní složky životního prostředí jsou zanedbatelné a jsou zahrnuty do vlivů koncepce (zejména vlivy na odtokové poměry a kvalitu ovzduší). Plocha má dopravní napojení.

Plocha je doporučena k realizaci bez dalších podmínek SEA nad rámec výrokové části ÚP.



Z2/12 SV – 0,1 ha

Plocha má být situována na TTP III. a V. tř. ochrany v návaznosti na plochu malé vodní nádrže a vodoteč Rohovec s levostranným přítokem. V lokalitě lze očekávat výskyt obojživelníků včetně zvláště chráněných druhů, kteří zde mají vhodné podmínky pro rozmnožování. Realizace plochy, pokud bude v rámci Z2ÚP schválena, je proto podmíněna záchranným průzkumem a transferem zvláště chráněných druhů, pokud k zásahu do jejich biotopu bude udělena výjimka z ochranných podmínek. **Zpracovatelka SEA doporučuje realizaci této plochy v dalším projednávání zvážit**, a to i s ohledem na možné vlivy rozvodňování uvedených vodotečí. Vlivy realizace plochy na ostatní složky životního prostředí jsou zanedbatelné.



Z2/13 SV – 0,18 ha

Plocha je navržena na TTP V. tř. ochrany mezi dvěma komunikacemi v návaznosti na stabilizovanou plochu zástavby.

Plocha leží mimo CHKO, mimo záplavové území, mimo ochranné pásmo lesa.

Vlivy plochy na krajinný ráz i ostatní složky životního prostředí jsou zanedbatelné a jsou zahrnuty do vlivů koncepce (zejména vlivy na odtokové poměry a kvalitu ovzduší). Plocha má dopravní napojení.

Plocha je doporučena k realizaci bez dalších podmínek SEA nad rámec výrokové části ÚP.



Z2/14 SV- 0,22 ha

Plocha je situována v návaznosti na stabilizovanou zástavbu u místní komunikace a drobné vodoteče, v ochranném pásmu lesa, na TTP IV. tř. ochrany.

Plocha leží mimo CHKO a mimo záplavové území.

Vlivy plochy na krajinný ráz i ostatní složky životního prostředí jsou zanedbatelné a jsou zahrnuty do vlivů koncepce (zejména vlivy na odtokové poměry a kvalitu ovzduší). Plocha má dopravní napojení.

Plocha je doporučena k realizaci bez dalších podmínek SEA nad rámec výrokové části ÚP.

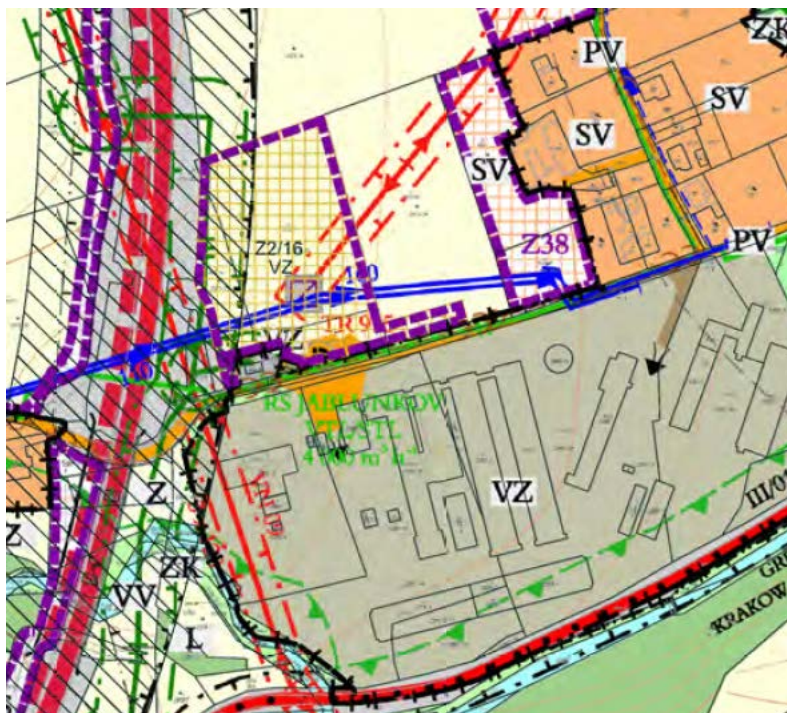


Z2/16 VZ- 0,85 ha

Plocha je situována na TTP v trase koridoru D1 pro silnici I/11 a prochází přes ni VTL plynovod, VN s ochranným pásmem a vodovodní řad. Plocha je navíc exponovaná možným negativním vlivům ze stabilizované plochy VZ jižně od Z2/16.

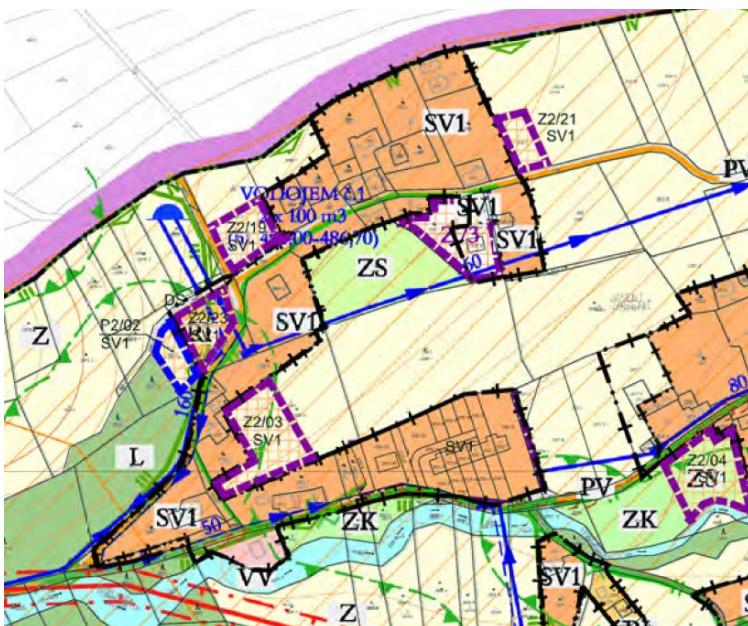
Plochu nelze realizovat do doby realizace koridoru D1. U plochy je nutno zajistit ochranu zástavby v ploše Z38 před hlukem, případně i před dalšími negativními vlivy (emise, pachy).

Potenciální vlivy vlastní plochy mohou být významné – jedná se o poměrně rozsáhlý komplex ploch zemědělské výroby, u něhož nelze vyloučit šíření hluku, prachu, případně i pachových emisí. Při splnění podmínek ochrany okolní obytné zástavby před hlukem je možno plochu realizovat, **zpracovatelka SEA doporučuje u východního okraje realizovat ochrannou výsadbu.** S ohledem na inženýrské sítě vedené v ploše doporučuje zpracovatelka SEA v rámci ÚP vymezit při dalším projednávání Z2ÚP za východní hranicí plochy samostatnou plochu zeleně, která bude sloužit jako zeleň ochranná.





Z2/19 SV1 – 0,15 ha, Z2/21 SV1 – 0,1 ha, Z2/23 SV1 – 0,09 ha, P2/02 SV1 0,14 ha



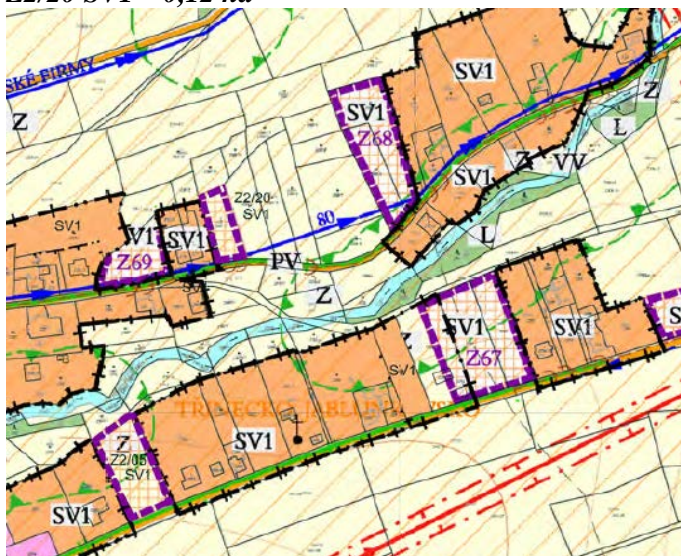


Jedná se o plochy navržené na TTP IV. tř. ochrany u východního okraje CHKO Beskydy v návaznosti na plochy stabilizované zástavby. Plochy se částečně nacházejí v ochranném pásmu lesa, mimo záplavové území. Vlivy realizace těchto na krajinný ráz jsou v dané lokalitě akceptovatelné.

Plochy jsou navrženy v dostatečné odstupové vzdálenosti, takže bude zachována rozvolněná zástavba. Realizace ploch významně neomezí migrační potenciál území. Vlivy ploch na jednotlivé složky životního prostředí jsou zanedbatelné a jsou zahrnuty do kumulativních vlivů koncepce jako celku.

Plochy jsou doporučeny k realizaci bez dalších podmínek nad rámec výrokové části ÚP.

Z2/20 SV1 – 0,12 ha





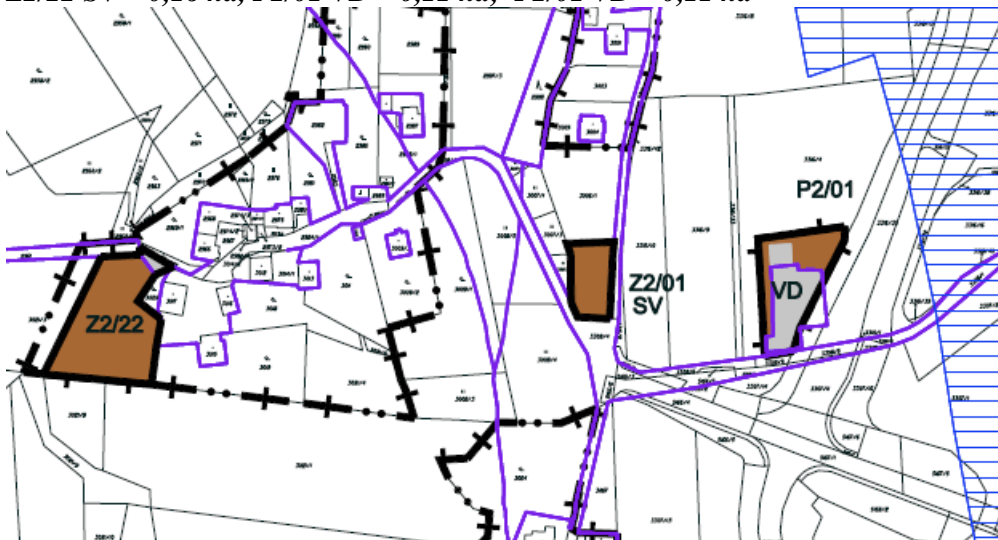
Jedná se o plochu situovanou na TTP IV. tř. ochrany v CHKO, mimo záplavové území a ochranné pásmo lesa.

Plocha neomezí migraci zvěře krajinou a nebude mít významný negativní vliv na krajinný ráz.

Plocha je navržena v dostatečné odstupové vzdálenosti, takže bude zachována rozvolněná zástavba. Vlivy plochy na jednotlivé složky životního prostředí jsou zanedbatelné a jsou zahrnuty do kumulativních vlivů koncepce jako celku.

Plocha je doporučena k realizaci bez dalších podmínek nad rámec výrokové části ÚP.

Z2/22 SV – 0,16 ha, P2/01 VD – 0,11 ha; P2/01 VD – 0,11 ha



Plocha Z2/22 SV je v současném zastavitelném území umístěna v zahradách v návaznosti na stávající stabilizované plochy, v Q100 řeky Olše. Realizace plochy nebude mít významný vliv na žádnou ze složek životního prostředí, ale s ohledem na umístění v záplavovém území Q100 je nutno vhodně řešit umístění a konstrukci stavby. S ohledem na okolí volné plochy a dostatečnou vzdálenost od sousedních objektů je realizace tohoto objektu z hlediska protipovodňové ochrany možná, ale je vhodné ji **při dalším projednávání koncepce zvážit z důvodu ochrany zdraví a majetku vlastníků budoucí stavby v ploše.**

Plocha P2/01 VD je vymezena na základě požadavku podnikatelských subjektů využívajících plochy v blízké výrobní a skladové zóně. V současné době se jedná o plochu s využitím SV – plocha smíšená obytná – venkovská a z hlediska existence chráněných prostor před hlukem je výrazným limitem území. Změna využití na VD dává předpoklad plného využití celého území pro výrobu a skladování v lokalitě na okraji zástavby, mimo blízkost ploch pro bydlení, s dobrou dopravní obsluhou.

Vlivy plochy nelze v současné době přesně stanovit – lze předpokládat negativní vlivy z hlediska produkce odpadů, odpadních vod a emisí, případně i hluku, a to jak z vlastní technologie, tak z hlediska související dopravy. Dosah těchto vlivů k obytné zástavbě ale nenastane. Výhodou je přímé napojení na dopravní infrastrukturu.

Dopravní a technické koridory

Na základě požadavku zadání a platné metodiky byly do ÚP Návsi zapracovány koridory pro úpravy silnice I/11 (D1) v šíři 120 m, pro železniční dopravu D2 s proměnlivou šířkou a koridor pro zdvojení vedení VVN 400 kV v celkové šíři 100 m. Koridory jsou vymezeny tak, aby navazovaly na vymezení v územních plánech sousedních obcí a měst.

Všechny uvedené koridory byly převzaty z platné ZÚR MSK, kde byly také posouzeny. V původním platném ÚP Návsi byly tyto koridory vymezeny jako linie (nikoliv jako koridory).

Vzhledem k tomu, že uvedené koridory kopírují osy koridorů osy silnice, železnice a stávající trasy vedení VVN, nelze s koridory ve významném rozsahu hýbat, a s ohledem na provázanost na ZÚR MSK to ani metodicky není možné – koridory je možno pouze zpřesnit.

Stručně lze konstatovat následující:

Koridor VTE1 ve své nejjižnější partii prochází CHKO Beskydy. Realizace tohoto koridoru, vzhledem k tomu, že se jedná o zdvojení s předpokladem využití zavěšení druhého vedení na společné stožáry ve stávající trase, bude mít jen malé negativní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí. V místě průchodu CHKO může nastat přechodný negativní vliv na zvláště chráněné druhy fauny nebo flóry (v době záměny stožárů).

Realizace stavby v koridoru bude mít nesporný, ale nikoliv neakceptovatelný vliv na krajinný ráz vlivem předpokládaného zvýšení výšky stožárů VVN.

Zvýšení počtu kabelů a zvýšení stožárů může vést k mírnému navýšení mortality avifauny.

Zábory půdy jsou v tomto případě nevýznamné. V místě průchodu vedení VVN lesními porosty dojde ke zvětšení průseku z důvodu předpokladu mírného rozšíření ochranného pásma vedení VVN – v šíři ochranného pásma musí být udržovány porosty pouze v nízké výšce (keřové porosty).

Ostatní vlivy realizace koridoru jsou v porovnání se současným stavem zanedbatelné.

Koridor D1 pro úpravy silnice I/11 byl již částečně využit a je otázkou, zda bude realizována i druhá část úprav předmětné silnice. Nicméně v současné době je nutno předmětný koridor hájit a nelze realizovat návrhové plochy, které se v něm nacházejí.

U realizace koridoru budou jeho vlivy záviset do značné míry na technickém provedení stavby v koridoru.

Koridor bude přecházet řeku Olši a její záplavové území, což současně znamená střet s EVL Olše. Zde je nutné vyžadovat takové technické řešení, které by se vyhnulo zásahu do dna vodoteče, a současně je třeba vyžadovat realizaci dostatečně kapacitních migračních objektů tak, aby migrační potenciál území nebyl negativně ovlivněn. S ohledem na dosud dostupné podklady k umístění stavby úprav I/11 v koridoru se nepředpokládá, že by docházelo k vyšší fragmentaci území.

Realizace stavebních úprav bude vyžadovat zábory ZPF, které nejsou zahrnuty do záborů ZPF v tomto vyhodnocení ani v odůvodnění Z2ÚP.

Při realizaci stavby v koridoru se nelze zcela vyhnout poškození nebo usmrcení fauny a flóry, pravděpodobně včetně zvláště chráněných druhů.

Koridor je ve střetu s ÚSES. V místě střetu budou realizována taková opatření, aby průchodnost územím byla zajištěna.

Při provádění úprav se předpokládá, že na základě hlukové studie konkrétní stavby budou realizována protihluková opatření, v místě rizika střetu se zvěří pak opatření proti vniknutí zvěře na silnici.

Zvětšení zpevněné plochy bude produkovat vyšší množství potenciálně znečištěných dešťových vod, které bude čištěno v odlučovačích ropných látek a bude zamezeno jejich vtoku do Olše.

Koridor D2 pro zkapacitnění železnice má proměnnou šířku. Platí pro něj přibližně totéž, co pro předchozí koridor D1 s výjimkou otázky přechodu přes Olši, s níž není koridor ve správním území Návší ve střetu. Přechází ovšem drobné vodoteče, které jsou přítoky Olše.

Všechny uvedené koridory jsou doporučeny k realizaci při respektování následujících podmínek:

- zajištění minimalizace střetu s ÚSES, zvláště chráněnými územími a Naturou 2000,
- minimalizace vlivu na krajinný ráz a VKP,
- zajištění biologických průzkumů a případných nutných odborných transferů zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů (realizovaných na základě potřebných výjimek z ochranných podmínek),
- minimalizace záborů půdy,
- zajištění dostatečné prostupnosti územím, minimalizace zásahů do břehových porostů vodotečí, zamezení zásahu do dna vodotečí, zamezení vtoku znečištěných vod z koridorů do vodotečí,
- zajištění vhodného nakládání s dešťovými vodami (vsakování nebo retence),
- zajištění koordinace výstavby v koridorech s případnou výstavbou nebo plánování protipovodňových opatření.

6.1.2 VYHODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPCE JAKO CELKU

a) vlivy na půdu

Celkové navýšení předpokládaného záboru zemědělských pozemků pro realizaci změny č. 2 ÚP Návší činí 5,81ha, z toho 1,61 ha představují meliorované pozemky. Až na jednu výjimku se jedná o pozemky IV. a V. třídy ochrany.

Zábor PUPFL se nemění.

Zábor půdy podle funkčního členění ploch

Typ plochy s rozdílným způsobem využití		zábor půdy celkem (ha)	z toho zem. pozemky (ha)	z nich orná půda (ha)
zastavitelné plochy				
SV	plochy bydlení v rodinných domech	3,78	3,60	1,48
SV1	plochy smíšené obytné	1,21	1,21	0,23
VZ	plochy občanského vybavení komerčního typu	0,85	0,85	0,00
Zastavitelné plochy celkem		5,85	5,67	1,71
Plochy přestavby celkem		0,20	0,14	0,04
Změna č. 2 celkem		6,05	5,81	1,75

Předpokládaný zábor ZPF dle kultur a v jednotlivých třídách ochrany půd.

Při zabírání pozemků je nutno ve všech případech zabránit narušení organizace zemědělského půdního fondu, vzniku neobhospodařovatelných enkláv a zajistit návaznost a přístupnost zemědělských cest a funkčnost melioračních systémů.

Celkově je tento vliv považován za jeden z významných negativních vlivů předloženého ÚP. Zábor pro realizaci nových ploch a koridorů bude mít kumulativní vliv na snížení výměry zemědělské půdy v řešeném území, a to převážně trvalých travních porostů. Sekundární kumulativní vlivy spolu se stávajícími plochami povedou ke snížení koeficientu ekologické stability území, k malému snížení sorpční kapacity území a k negativnímu ovlivnění fauny a flóry vázané na zabírané plochy.

b) Dopravní zátěž území

Nové rozvojové plochy budou mít kumulativní mírně negativní dopad daný postupným navyšováním intenzit nákladní a osobní dopravy ve vazbě na rozšiřovaný výrobní areál. Lze očekávat, že navýšení dopravního zatížení oproti stávající situaci bude akceptovatelné.

Úpravy na silnici I/11 a na železnici povedou ke zlepšení dopravní situace v území, tedy také ke snížení hluku a emisního zatížení z dopravy.

c) Hluková a imisní zátěž, veřejné zdraví

Přesnější míru vlivů na uvedené složky nelze bez znalosti konkrétního naplnění daných ploch v této chvíli stanovit. Hluk z dopravy v obci Návsi generuje převážně provoz na silnici I. a II. třídy procházející zástavbou obce, a železniční trať č. 320. Lze předpokládat, že vlivem rozšíření podnikatelských ploch, ale i ploch k bydlení se hluková a imisní zátěž z dopravy velmi mírně navýší. To bude na druhé straně kompenzováno úpravami na silnici I/11 a železnici.

d) Zvýšení produkce odpadů a odpadních vod, zvýšení rizika havárií

Všechny lidské aktivity včetně rozvoje ploch výroby přinášejí obvykle zvýšenou produkci odpadů.

V daném území tento problém není zásadního významu. Lze předpokládat, že odvoz a likvidace odpadů bude i nadále řešena stávajícím zavedeným systémem.

U odpadních splaškových vod z nově navrhovaných ploch lze očekávat napojení na stávající systém likvidace odpadních vod na obecní ČOV, případně sem budou splaškové vody přiváženy po kumulaci v jímkách. Vliv na produkci odpadních vod bude trvalý, velmi mírně negativní. Konkrétní vyčíslení předpokládaného nárůstu odpadních vod nelze s ohledem na neznalost konkrétních záměrů v plochách provést.

e) Změny odtokových poměrů

Při zástavbě navržených ploch a realizaci silničního a železničního koridoru dojde k částečnému zrychlování odtoku srážkových vod z území. Toto zrychlení je možno minimalizovat zřízením vsaků nebo retence u zastavěných ploch a koridorů.

Vliv realizace změny ÚP jako celku na odtokové poměry v území se očekává z důvodu zvýšení výměry zastavěné plochy mírně negativní, pro omezení tohoto vlivu je v kapitole 8 navržena podmínka zajištění retence nebo vsakování dešťových vod

f) Vlivy na čerpání vod

Předpokládaná nová zástavba přinese zvýšení odběru podzemních vod pro zásobování veřejného vodovodního řádu. Kumulativní vlivy na podzemní vody budou trvalé, mírně negativní, dané jen zvýšeným čerpáním vod pro zásobování navrhovaných ploch.

g) Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Návrh změny č. 2 ÚP respektuje evidované nemovité kulturní památky i místní pamětihodnosti. Regulativy ÚP stanovují pro plochy obecné plošné a výškové regulativy v dostatečné míře. V území obce jsou evidovány nemovité kulturní památky a dále je zde rovněž několik památek místního významu.

Vliv návrhu změny ÚP na tyto složky je neutrální.

h) Vlivy na ovzduší

Předpokládané kumulativní vlivy realizace změny ÚP na kvalitu ovzduší jsou dány zejména předpokládanými postupnými přírůstky intenzit dopravy na veřejných komunikacích jako sekundárním vlivem rozšířené zástavby, a také vlivem lokálních topenišť. Tyto vlivy ale budou zcela zanedbatelné.

Potenciální kumulativní vliv realizace změny č. 2 ÚP Návší na kvalitu ovzduší bude celkově mírně negativní.

i) Vliv na krajinný ráz, na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, zvláště chráněná území, ÚSES a ekosystémy

Vlivy na biologickou rozmanitost

Při realizaci Z2ÚP dojde k navýšení záboru půdy o 5,81 ha. Menší část těchto ploch bude zastavěna, větší část zůstane ve formě zahrad, které budou mít nižší přírodní potenciál než současné TTP.

Součástí koncepce není návrh žádné plochy zeleně, který by zpevnění a zastavění další části území kompenzoval. Současně je ale třeba říci, že při poměrně velkých odstupových vzdálenostech objektů v plochách a relativně přírodním charakteru území se nejeví tento nedostatek jako zásadní a neočekává se významné snížení biodiverzity území.

Vlivy na ZCHÚ a ÚSES

Hodnocená změna ÚP respektuje stávající ÚSES regionální i lokální úrovně. V případě výše zmíněných koridorů dojde při jejich délce nutně ke střetu s ÚSES, ale tyto střety nenaruší ve významné míře průběh a funkčnost ÚSES. Celkově lze konstatovat, že realizace koncepce ÚSES významně nenaruší.

Do prostoru CHKO Beskydy (IV. zóna), EVL Beskydy a EVL Olše zasahuje na území obce Návší vymezený koridor VTE1 pro realizaci zdvojení vedení VVN 400 kV. Jedná se o koridor převzatý ze ZÚR Moravskoslezského kraje a není prostorově (liniově) detailně specifikován. Do CHKO Beskydy zasahuje rovněž několik ploch pro smíšené venkovské bydlení. Na základě průzkumu v terénu, dostupných dat a při splnění výrokové části Z2ÚP konstatuje zpracovatelka SEA, že žádná z ploch ani uvedený koridor nebude mít na CHKO Beskydy významný negativní vliv.

Vlivy na VKP

Některé plochy bydlení a navrhované koridory mohou mírně negativně ovlivnit VKP „ze zákona“ nacházející se v řešeném území. Jedná se především o plochy v blízkosti vodotečí a v jejich nivách a koridory přecházející vodoteče.

Navrhované plochy jsou ale vesměs nevýznamného rozsahu, navíc v řešeném území není dovolena hustá nebo souvislá zástavba. Vliv realizace navrhovaných ploch proto nebude významného rozsahu.

Co se týká navrhovaných koridorů, při jejich realizaci již nedojde k významným změnám jejich vlivů proti současnému stavu – jedná se o vedení koridorů ve stávající stopě, koridory

jsou již částečně realizovány a vymezení koridorů je do značné míry formální z důvodu nutnosti zpřesnění návrhu schváleného v ZÚR MSK.

Vlivy na krajinný ráz

Nově zpracovaný návrh Z2ÚP Návsi respektuje doporučení definovaná v ZÚR MSK. Žádná z navrhovaných ploch nebude mít významný negativní vliv na krajinný ráz v řešeném území. Jedná se vesměs o plochy poměrně malé, situované v návaznosti na stávající zástavbu, přitom v dostatečné odstupové vzdálenosti od okolních ploch, takže zůstává zachován ráz rozvolněné zástavby. Ovlivnění krajinného rázu bude proto u navrhovaných ploch malé až zanedbatelné.

Hodnocení vlivů koridorů již bylo výše několikrát komentováno. Koridory jsou již částečně realizovány a k dalším změnám míry vlivů už bude docházet jen omezeně, a to především u koridorů VTE1 a D1. Koridor pro zkapacitnění železnice bude mít jen malý vliv na krajinný ráz.

Natura 2000

Vlivy ploch a koridoru VTE1, které zasahují do EVL Beskydy, jsou malé až zanedbatelné, nepůsobí na jejich celistvost ani na jejich předměty ochrany.

Ekologická stabilita území

Realizace změny Z2ÚP přináší změnu poměru krajinných složek spočívající především v záboru ZPF a navýšení rozsahu zastavěných ploch a komunikací. Skutečná míra zpevnění nebo zastavění ploch bude podstatně menší, než je vyčíslený zábor půdy, protože v každé ploše mohou být s ohledem na zachování krajinného rázu umístovány stavby jen sporadicky a v dostatečném odstupu od okolní zástavby.

Zabíraná orná půda má z pohledu ekologické stability velmi nízký koeficient ekologické stability, ale značná část ploch bude realizována na trvalých travních porostech, které mají koeficient ekologické stability vyšší. Do PUPFL nebude zasahováno, do zahrad je zasahováno jen v malé míře. Plochy zeleně nejsou navrhovány.

V celkovém pohledu dojde vlivem realizace změny č. 2 ÚP k mírnému snížení koeficientu ekologické stability území.

Migrační prostupnost krajiny

Navrhované plochy ani koridor VTE1 nebudou mít negativní vliv na migrační potenciál území.

U koridorů D1 a D2 již byla díky existenci silnice I/11 a železnice migrační bariéra vytvořena a úpravy těchto dopravních staveb se již významně více negativně nemohou projevit. Naopak lze očekávat, že v rámci úprav silničního tělesa a železnice mohou být případně vybudovány migrační objekty, které naopak mohou přispět ke zlepšení migrační prostupnosti krajiny.

j) Závěr

Na základě současných znalostí o stavu území v prostoru navrhovaných zastavitelných ploch a vymezených koridorech technické a dopravní infrastruktury se neočekávají významné negativní vlivy předkládaného návrhu změny č. 2 ÚP na výše uvedené složky životního prostředí. Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí byly celkově vyhodnoceny převážně jako mírně negativní, za středně negativní je považován zábor ZPF.

Vlivy hluku a znečištění ovzduší je nutno považovat za vlivy synergické, tedy jejich míra je při souběhu hlukových a imisních vlivů vždy větší, než připadá na jejich prostý součet.

V současné době nebyly při hodnocení shledány takové negativní vlivy, které by realizaci koncepce jako celku bránily nebo ji výrazně omezovaly.

7 Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

Posuzování vlivu jednotlivých ploch a změny územně plánovací dokumentace jako celku bylo prováděno na základě aktuálního průzkumu v terénu a odborných podkladů, které jsou v textu průběžně citovány. Predikce vlivu koncepce na okolní prostředí byla zpracována na základě podrobné analýzy předpokládaných vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví a expertního odhadu zpracovatelů. Významné vlivy realizace na Naturu 2000 byly v rámci vyjádření k návrhu zadání vyloučeny.

Souhrnný přehled zhodnocení velikosti potenciálního vlivu realizace jednotlivých návrhových ploch územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví je hodnocen v kap. 6 včetně vlivů kumulativních a synergických.

Návrh změny č. 2 ÚP Návsi je předkládán invariantně. Kromě navržené (aktivní) varianty lze definovat nulovou variantu, která znamená nerealizování změny územního plánu a tedy zachování stávajícího již nevyhovujícího stavu z hlediska dostupnosti ploch pro bydlení a z hlediska implementace požadavků a priorit územního plánování z PÚR ČR a ZÚR MSK. V nulové variantě by sice nedošlo k některým negativním vlivům na ŽP a obyvatelstvo (záborům ZPF, zásahům do biotopů zvláště chráněných druhů atd.), ale na druhé straně by byl zamezen další rozvoj obce a nerealizování úprav na dopravní nebo energetické síti – což je rovněž v rozporu s republikovými i krajskými koncepcemi.

8 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.

Při stanovování opatření pro minimalizaci a předcházení nebo kompenzaci závažných záporných vlivů je třeba konstatovat, že některá uvedená opatření nemají přímou spojitost s územním plánováním a týkají se až promítnutí navrhovaných funkčních ploch do reality. Vzhledem k tomu, že bez realizace navrhované změny v praxi k ovlivnění životního prostředí nedojde, mají navrhovaná opatření pro realizaci změny č. 2 ÚP zásadní význam.

Ochrana půdy:

- Při odnímání ploch postupovat tak, aby odnímané pozemky byly co nejúčelněji využity a aby u zbylých okolních pozemků byla zajištěna dostupnost pro jejich obhospodařování,

kompaktnost území, obslužnost neodňatých zemědělsky obhospodařovaných pozemků a aby bylo zamezeno jejich vodní a větrné erozi.

- Skrývku pozemků realizovat vždy jen v nezbytném rozsahu v souladu s postupem výstavby, a to v mimoprodukčním období říjen-březen.
- Využívat veškeré kulturní vrstvy zemin pro zvýšení úrodnosti pozemků přímo v daném území nebo jeho blízkém okolí.

Ochrana podzemních vod:

- Nejsou stanoveny podmínky nad rámec výrokové části změny ÚP a obecně závazných předpisů.

Stabilizace odtokových poměrů:

- Při výstavbě zajistit plnou funkčnost melioračního systému v dotčeném území, při případném narušení systému zajistit nápravu.
- Při realizaci navržené zástavby v plochách a koridorech omezit zrychlení odtoku dešťových vod ze zastavěných a zpevněných ploch s použitím zasakování (je-li možná) nebo retence.

Ochrana krajinného rázu:

- Stavby v plochách realizovat s přihlédnutím k lokálnímu krajinnému rázu.

Ochrana flóry, fauny, ekosystémů a ÚSES:

- Při eventuelních výsadbách zeleně ve volné krajině používat autochtonní druhy a vyvarovat se výsadbám nepůvodních druhů rostlin.
- Při realizaci staveb v koridorech zřizovat dostatečně kapacitní migrační objekty a zajistit průchodnost území.

Hluková a imisní zátěž

- Při umisťování záměrů plochách pro podnikání a u ploch nacházejících se v blízkosti významných dopravních koridorů pro silnice I. - II. třídy a železnice vyžadovat posouzení předpokládané hlukové zátěže včetně související dopravy a navržení a realizaci případně potřebných protihlukových opatření.
- Z hlediska imisní zátěže podporovat podle možností napojení obyvatelstva a podnikatelských aktivit na vytápění ušlechtilými palivy a preferovat využití alternativních zdrojů.

Další konkrétní opatření pro předcházení či zmírnění negativních vlivů na složky životního prostředí jsou uvedeny v komentáři u jednotlivých kolizních ploch v kap. 11.

9 Zhodnocení způsobu zpracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitární úrovni do politiky územního rozvoje a jejich zohlednění při výběru řešení. Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení

Při zpracování návrhu změny ÚP byly zvažovány relevantní stanovené cíle přijaté na vnitrostátní a komunitární úrovni. Cíle v dostupných krajských koncepcích a další dokumentaci stejně jako požadavky platných předpisů v ochraně ovzduší, vod a půdy nebo přírody byly zpracovatelem změny ÚP zhodnoceny a promítly se do konečného řešení předkládaného návrhu změny ÚP.

Tyto cíle byly zohledněny zejména v řešení záboru ZPF, v požadavcích na prostupnost vyšších i místních systémů ÚSES územím a na ochranu zvláště chráněných území.

Návrh ÚP je zpracován invariantně.

Při zpracování návrhu ÚP byly zvažovány relevantní stanovené cíle přijaté na vnitrostátní a komunitární úrovni. Cíle v dostupných krajských koncepcích a další dokumentaci stejně jako požadavky platných předpisů v ochraně ovzduší, vod a půdy nebo přírody byly zpracovatelem ÚP zhodnoceny a promítly se do konečného řešení předkládaného návrhu ÚP.

Tyto cíle byly zohledněny zejména v řešení dopravních systémů, kanalizace a čištění vod, nároků na zábor ZPF, hlukovou a imisní ochranu území, na prostupnost vyšších i lokálních systémů ÚSES územím, rozšíření systému sídelní zeleně a v doporučení využívání ušlechtilých paliv nebo zvyšování podílu využívání obnovitelných zdrojů při výrobě tepla.

Do výrokové části ÚP byly zpracovány požadavky na ochranu ovzduší, nakládání s vodami, ochranu přírody, ochranu před povodněmi, ochranu před haváriemi.

<i>Hodnocení míry zpracování cíle do Z2ÚP Návší</i>	<i>Výsledek zpracování cíle do Z2ÚP Návší</i>
2	Realizace ÚP významně přispívá k naplnění relevantního cíle (jsou navrženy plochy pro přímé naplnění cíle)
1	Realizace ÚP mírně přispívá k naplnění relevantního cíle (regulativy jsou stanoveny obecné zásad k dosažení cíle)
0	Realizace ÚP nemá na naplnění daného cíle vliv, nebo je nositelem nevýznamných kladných i záporných vlivů
-1	Realizace ÚP je v mírném střetu s daným cílem (jsou navrženy plochy přinášející mírné negativní vlivy z hlediska daného cíle)
-2	Realizace ÚP je v zásadním střetu s daným cílem (jsou navrženy plochy přinášející významné negativní vlivy z hlediska daného cíle, koncepce jako celek má významný negativní vliv na plnění relevantního cíle)

Obecné cíle ochrany životního prostředí

<i>Cíl/priorita</i>	<i>Zpracování cíle do Z2ÚP Návší</i>
Omezit emise látek ohrožujících lidské zdraví	0
Minimalizovat míru zasažení území nadměrným hlukem	1
Ochrana zvláště chráněných území	-1
Ochrana biologické rozmanitosti	0
Zachovat nebo zvýšit současnou výměru lesních porostů	0
Minimalizovat zábory půdy, zejména I. a II. třídy ochrany	-1
Snížení erozního ohrožení půd	0
Podporovat mimoprodukční funkci lesa	0
Snížit znečištění podzemních vod	0
Snížit znečištění povrchových vod	0
Zvýšit retenční schopnost krajiny	-1
Ochrana krajinného rázu	0
Zachování prostupnosti krajiny, minimalizace fragmentace	0
Ochrana kulturního, archeologického a architektonického dědictví	1

Konkrétní cíle a priority stanovené v jednotlivých relevantních řídicích dokumentech v oblasti životního prostředí

<i>Státní politika životního prostředí ČR pro období 2012/2020</i>	
<i>Cíl/priorita</i>	<i>Zpracování cíle do Z2ÚP Návší</i>
Ochrana a udržitelné využívání zdrojů - zajištění ochrany povrchových a podzemních vod a zlepšování jejich stavu;	0
Prevence a omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí;	0
Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí	-1
Snížování emisí skleníkových plynů	0
Snížení úrovně znečištění ovzduší	-1/1
Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie	0
Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny;	0
Zachování přírodních a krajinných hodnot;	0
Zlepšení kvality prostředí v sídlech	1
<i>Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2010</i>	
<i>Cíl/priorita</i>	<i>Zpracování cíle do Z2ÚP Návší</i>
Zlepšování podmínek pro zdravý život Zlepšování životního stylu a zdravotního stavu populace	1
Upevňování územní soudržnosti Zvyšování kvality života obyvatel území	1
Ochrana krajiny jako předpoklad pro ochranu druhové diverzity Odpovědné hospodaření v zemědělství a lesnictví Adaptace na změny klimatu	0
<i>Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 - 2020</i>	
Ochrana a udržitelné využívání zdrojů	0
Odstraňování starých ekologických zátěží, revitalizace brownfields a území po bývalé těžbě nerostných surovin	0
Snížení produkce komunálních odpadů a zvýšení jejich materiálního využití	0
Využívání obnovitelných zdrojů energie a podpora úspor energie ve vazbě na místní podmínky	0
Omezování negativních vlivů dopravy (hluk, prach atd.) na obyvatelstvo a krajinu	1
Udržitelné využívání vodních zdrojů	0
Ochrana přírody a krajiny, kvalitní a bezpečné prostředí pro život	-1
Zlepšení kvality prostředí v sídlech, ochrana a rozvoj krajinných hodnot	1
Posílení preventivních opatření proti vzniku živelných pohrom	0

Plán hlavních povodí České republiky	
Cíl/priorita	Zpracování cíle do Z2ÚP Návší
Ochrana vod jako složky životního prostředí - chránit povrchové a podzemní vody, umožnit udržitelné a vyvážené užívání vodních zdrojů, udržení a systematické zvyšování biologické rozmanitosti původních druhů	0
Ochrana před povodněmi a dalšími škodlivými účinky vod.	0
Státní program ochrany přírody a krajiny ČR	
Cíl/priorita	Zpracování cíle do Z2ÚP Návší
Udržet a zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny s mozaikou vzájemně propojených biologicky funkčních prvků a částí, schopných odolávat vnějším negativním vlivům;	0
Udržet a zvyšovat přírodní a estetické hodnoty krajiny;	-1
Zajistit udržitelné využívání krajiny jako celku především omezením zástavby krajiny, zachováním její prostupnosti a omezením další fragmentace s přednostním využitím ploch v sídelních útvarech, případně ve vazbě na ně;	-1
Zajistit odpovídající péči o optimalizovanou soustavu ZCHÚ a vymezený ÚSES;	-1
Obnovit přirozené hydroekologické funkce krajiny a posílit schopnosti krajiny odolávat a přizpůsobovat se očekávaným klimatickým změnám;	0
Zajistit udržitelné využívání vodního bohatství jako celku;	0
Zachovávat a zvýšit biologickou rozmanitost vodních a mokřadních ekosystémů obnovením volné prostupnosti vodního prostředí a omezit jeho další fragmentaci;	0
Zabezpečit ochranu půdy jako nezastupitelného a neobnovitelného přírodního zdroje;	-1
Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR	
Cíl/priorita	Zpracování cíle do Z2ÚP Návší
Dosažení imisních limitů na celém území ČR do roku 2020 a současně udržování a zlepšování kvality ovzduší tam, kde jsou současné koncentrace znečišťujících látek pod hodnotami imisních limitů.	0
Dodržení k roku 2020 národních emisních stropů stanovených scénářem NPSEWAM.	0
Postupné vytváření podmínek pro splnění národních závazků snížení emisí k roku 2025 a 2030.	0
Dobudování kapacit systému posuzování kvality ovzduší (technická a znalostní základna, lidské zdroje).	0

Strategie ochrany před povodněmi pro území ČR	
Cíl/priorita	Zpracování cíle do Z2ÚP Návší
Pro efektivní ochranu před povodněmi vycházet z kombinace opatření v krajině, která zvyšují přirozenou akumulaci a retardaci vody v území a technických opatření k ovlivnění povodňových průtoků	0
Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti	
Cíl/priorita	Hodnocení zpracování do Z2ÚP Návší
Podpora obnovy a vytváření ekologicky významných krajinných segmentů (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, travní porosty zvláště pak nivní louky atd.).	0
Zachování nebo zvýšení současné výměry lesů jako minimálního základu pro uplatňování potřeb ochrany lesní biodiverzity při zachování všech ostatních funkcí lesa.	0
Zlepšení retenční funkce krajiny diverzifikací využívání krajiny a krajinných prvků a odstraněním melioračních úprav v zemědělsky neperspektivních částech krajiny.	0
Prosazování účinných protipovodňových opatření s využitím přirozených hydroekologických funkcí.	0
Podpora významu zvláště chráněných území a ÚSES pro zajištění prostupnosti krajiny	-1
Dokončení systému účinného čištění odpadních vod na území České republiky.	0
Snížit rizika znečištění podzemních a povrchových vod ze starých ekologických zátěží a ekologických havárií.	0
Zachování pestrých hydromorfologické útvarů, umožnit jejich vznik, existenci a ošetřit jejich ochranu	0
Posílení nástroje podporujícího opětovné využití starých průmyslových zón (brownfields).	0
Realizace chybějících skladebných částí ÚSES.	0
Omezování fragmentace krajiny způsobené migračními bariérami.	0

10 Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Základní monitorovací ukazatele pro danou koncepci jsou navrženy následovně:

A. Výskyt oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší, překračování imisních limitů

⇒ Zdroj: Český hydrometeorologický ústav, Český statistický úřad, Ministerstvo životního prostředí ČR

B. Míra znečištění povrchových a podzemních vod

⇒ Zdroj: CENIA, Výzkumný ústav vodohospodářský – Hydroekologický informační systém

C. Změna výměry zemědělské půdy a PUPFL

⇒ Zdroj: Český úřad zeměměřičský a katastrální, Český statistický úřad

Podíl území s překročenými mezními hodnotami (případně počet osob zasažených překročenými mezními hodnotami) hlukové expozice

⇒ Zdroj: Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje

D. Fragmentace území dopravou a dalšími liniovými systémy

⇒ Zdroj: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Český statistický úřad

E. Míra realizace a funkčnosti územního systému ekologické stability území;

⇒ Zdroj: Stavební úřady, územní plánování

F. Koeficient ekologické stability krajiny (plochy ekologicky stabilních ploch k plochám ekologicky nestabilních ploch);

⇒ Zdroj: ÚAP ORP Jablunkov

11 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

U navržených rozvojových ploch s potenciálními zápornými vlivy na životní prostředí jsou navrhována následující opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci těchto vlivů nad rámec kapitoly 8 a výrokové části návrhu Změny č. 2 ÚP Návsi:

Číslo plochy	Podmínka realizace plochy
Z2/12	<ul style="list-style-type: none">- s ohledem na předpokládaný výskyt obojživelníků včetně zvláště chráněných druhů a na situování plochy mezi dvěma vodotečemi s možností bleskových záplav doporučuje zpracovatelka posudku při dalším projednávání Z2ÚP zvážit potřebu realizace dané plochy
Z2/16	<ul style="list-style-type: none">- plochu nelze realizovat do doby realizace koridoru D1,- u plochy je nutno zajistit ochranu zástavby v ploše Z38 před hlukem, případně i před dalšími negativními vlivy (emise, pachy),- doporučuje se u východního okraje realizovat ochrannou výsadbu - s ohledem na inženýrské sítě vedené v ploše doporučuje zpracovatelka SEA v rámci ÚP vymezit při dalším projednávání Z2ÚP za východní hranicí plochy samostatnou plochu zeleně, která bude sloužit jako zeleň ochranná.
Z2/22	<ul style="list-style-type: none">- při dalším projednávání Z2ÚP zvážit potřebu realizace dané plochy vzhledem k jejímu umístění v Q100 řeky Olše
D1, D2	<ul style="list-style-type: none">- v maximální možné míře zajistit prostupnost území pro živočichy,- minimalizovat zásahy do břehových porostů vodotečí a vyloučit zásahy do jejich dna,- minimalizovat střety s ÚSES, s CHKO Beskydy, zásahy do VKP a zábory půdy.

Ostatní plochy zde neuvedené doporučuje zpracovatelka SEA k realizaci bez podmínek nad rámec výrokové části ÚP.

12 Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Hlavním cílem navržené změny č. Územního plánu je vytvoření podmínek pro bydlení a podnikání ve správním území obce Návší.

Dále je bylo nutno zajistit soulad předloženého návrhu změny č. 2 ÚP Návší s nadřazenými koncepcemi, zejména Politikou ČR a Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

V návrhu změny č. 2 územního plánu jsou vymezeny zejména nové plochy pro smíšené venkovské bydlení, dále plocha pro rozšíření zemědělské výroby a plocha pro drobnou výrobu.

Ze ZÚR MSK byly převzaty koridory pro zdvojení vedení VVN 400 kV, koridor pro úpravy silnice I/11 a koridor pro zkapacitnění železnice. Dopravní koridory, resp. stavby v nich již byly částečně realizovány.

Zpracovatelka SEA konstatovala, že v zásadě lze všechny navrhované plochy a koridory v předložené podobě realizovat, aniž by byly zásadně negativně ovlivněny složky životního prostředí. Přesto doporučila, aby u ploch Z2/12, Z2/16 a Z2/22 byla jejich realizace zvážena, neboť se jedná o plochy nevhodné v prvním případě z důvodu předpokládaného výskytu obojživelníků včetně zvláště chráněných druhů, v druhém případě byla plocha doporučena s podmínkou zřízení pásu ochranné zeleně podél východního okraje plochy a v posledním případě z důvodu situování plochy v záplavovém území Q100.

Z hlediska vlivů koncepce jako celku byly relativně nejzávažnější vlivy shledány u záborů půdy (5,81 ha nad stávající míru záborů, až na jednu výjimku se jedná o půdu IV. a V. tř. ochrany). Realizace koncepce povede k mírné až zanedbatelnému zhoršení kvality ovzduší z důvodu většího počtu vytápěných objektů a větší dopravní zátěže dané potřebou obsluhy ploch; z obdobného důvodu mírně až zanedbatelně vzroste hluková zátěž z dopravy.

Žádná z ploch nevykazuje významný nebo neakceptovatelný vliv na krajinný ráz, který podléhá v řešeném území přísnější regulaci.

Součástí návrhu je několik ploch, které jsou navrženy na území CHKO Beskydy. U žádné z ploch nebylo zjištěno riziko negativního vlivu na předměty ochrany CHKO nebo narušení jeho celistvosti. Obdobně při hodnocení nevyplynulo, že by některá z ploch nebo koridorů měly neakceptovatelný vliv na prostředí související s vodou, na významné krajinné prvky nebo ÚSES.

Na základě výše uvedených důvodů konstatuje zpracovatelka SEA, že předložená změna č. 2 ÚP Návší je při dodržení doporučení uvedených v tomto Vyhodnocení (kapitola 8 a 11) z hlediska ochrany životního prostředí akceptovatelná. Navržená změna ÚP bude splňovat požadavky právních předpisů, požadavky na rozvoj bydlení i podnikání a zajištění dopravní i energetické infrastruktury v území, a že při její realizaci nedojde k negativnímu ovlivnění veřejného zdraví.

V Opavě dne 14.3.2018

Ing. Pavla Žídková
747 62 MOKRÉ LAZCE 293
IČ: 616 11 531

.....
Ing. Pavla Žídková

Držitelka autorizace podle zákona č. 100/2001 Sb.,
v platném znění
(osvědčení MŽP č.j. 33369/ENV/16).

Seznam použitých podkladů

- Anděl P. et al. (2010): Ochrana průchodnosti krajiny pro velké savce. Evernia, Liberec, 137 s.
- AOPK ČR (2015a): Vrstva mapování biotopů. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2015-09-10].
- AOPK ČR (2015b): Nálezová databáze ochrany přírody. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2015-09-10].
- Culek M. (ed.) (1996): Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha.
- de Molenaar J.G. (2005): Road lights and behaviour of some common mammals. Presentation at the symposium of the International Dark Sky Society Europe.
- Demek J. (ed.) a kol. (1987): Hory a nížiny. Zeměpisný lexikon ČSR. Academia, Praha, 584s.
- Háková, A., Klauisová, A., Sádlo J. (eds.) (2004): Zásady péče o nelesní biotopy v rámci soustavy Natura 2000. Planeta XII, 8/2004. MŽP ČR.
- Chytrý M. et al. (2010): Katalog biotopů ČR, 2. vydání, AOPK Praha.
- Krajíček L. (2010): Vyhodnocení vlivů ZÚR MSK na životní prostředí dle přílohy k zák. č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů
- Neuhäuslová Z et al. (1998): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. Academia, Praha, 341 s.
- Palacký a kol. (2015): Územní plán Návší, změna č. 2 – textová a grafická část, 2018.
- Pelikán J, Gaisler J, Rödl P (1979): Naši savci. Academia, Praha, 163 s.
- Pruner L., Míka P. (1996): Klapalekiana. Seznam obcí a jejich částí v České republice s čísly mapových polí pro síťové mapování fauny, 1996, č. 32, s. 1–115.
- Quitt E (1971): Klimatické oblasti Československa. Studia geographica 16. Geogr. úst. ČSAV Brno.
- Směrnice Rady č. 92/43/EEC z 21.5.1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (NATURA 2000).
- Šťovíčková K. (2014): Hodnocení fragmentace krajiny ve vztahu k dálkovým migracím. Diplomová práce.
- Zákon ČNR ČR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP, ve znění pozdějších předpisů.

Dále byly použity internetové zdroje: <http://www.natura2000.cz/>, <http://www.mzp.cz>, <http://www.cenia.cz>, <http://www.biomonitoring.cz>, <http://www.nature.cz>, www.msk.cz